

Deuxième cycle de visite à l'Université de Moncton dans le cadre du processus de vérification de l'assurance de la qualité les 30 et 31 mai 2022			Format proposé pour chaque séance, y compris les éventuelles questions à débattre NOTA : La liste des questions est fournie à titre indicatif uniquement, elle peut changer à mesure que l'on reçoit de nouvelles informations.
JOUR 1			
Plage horaire	Nombre de minutes	Participants	
9 h – 9 h 15	15 min.	Comité d'examen — Installation Serge Desmarais Michel Laurier Nicole Boudreau Catherine Stewart	S.O.
9 h 20 – 9 h 50	30 min.	<ul style="list-style-type: none"> Dr. Denis Prud'homme, recteur 	Le comité propose que le recteur commence la visite en donnant un aperçu des activités de l'université en 5 à 15 minutes. Le comité est aussi intéressé connaître le point de vue du recteur : <ol style="list-style-type: none"> Où en est-on dans l'élaboration (ou l'application) du nouveau Plan stratégique de l'Université et dans quelle mesure les questions d'assurance-qualité y sont intégrées? Quelles sont les avantages et les limites des politiques et des pratiques actuelles d'assurance-qualité pour une université comme l'Université de Moncton? Quels sont les défis et opportunités qui sont liés au statut francophone de l'Université et à l'existence de trois campus?
10 h – 11 h 30	90 min.	<ul style="list-style-type: none"> Gilles Roy, le vice-recteur à l'enseignement et à la recherche Elizabeth Dawes, la vice-rectrice adjointe à l'enseignement et aux affaires professorales 	Le Comité voudrait connaître l'avis du vice-recteur à l'enseignement et à la recherche et de la vice-rectrice adjointe à l'enseignement et aux affaires professorales sur les questions suivantes : <ol style="list-style-type: none"> Quel est votre rôle respectif en ce qui concerne l'application de la politique sur l'assurance-qualité? Quel est le rôle du Comité des programmes (CPR)? Comment définissez-vous un « programme » à l'Université de Moncton ? Comment l'institution arrive-t-elle à concilier les exigences du processus d'assurance-qualité et l'importance d'assurer

			<p>l'autonomie et la capacité d'innovation des unités académiques?</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Quels sont les avantages et les limites des politiques et des pratiques actuelles d'assurance-qualité pour une université comme l'Université de Moncton? 6. Quels sont les défis et opportunités qui sont liés au statut francophone de l'Université et à l'existence de trois campus? 7. Qui rédige les plans de mise en œuvre et l'échéancier qui s'y rattache? 8. Comment expliquez-vous que la majorité des évaluations de programmes ne respectent pas l'échéancier prévu dans la politique institutionnelle? 9. Comment expliquez-vous que quatre des sept des recommandations du premier cycle de la vérification du cadre d'assurance de la qualité de 2006 n'aient pas pu être appliquées? 10. Y a-t-il un plan pour harmoniser la politique d'assurance-qualité de l'université avec les orientations de 2016 de la Commission de l'enseignement supérieur des Provinces maritimes (CESPM) pour le deuxième cycle de la vérification des cadres d'assurance de la qualité? 11. Est-ce que l'Université de Moncton prévoit se doter de mécanismes pour évaluer les unités académiques et les unités qui soutiennent les programmes? 12. Pourriez-vous nous expliquer pourquoi le règlement 8.12 qui exige que les plans de cours incluent: « les objectifs d'apprentissage généraux approuvés par le Comité des programmes ainsi que les objectifs spécifiques; » s'applique seulement au cours et programmes du 1^{er} cycle? 13. Quelles sont les défis de votre processus d'assurance-qualité compte tenu du fait que vous avez trois campus? Par exemple, est-ce que chaque campus fonctionne de façon indépendante lorsqu'il s'agit de programmation et d'assurance-qualité? 14. Comment l'Université de Moncton établit-elle un équilibre entre la nécessité de se conformer à son propre processus d'assurance-qualité, des demandes de la Commission de l'enseignement supérieur des Provinces maritimes (CESPM) et la liberté académique? 15. Comment avez-vous vécu la période de la Covid 19 avec le
--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ébauche du programme de la visite virtuelle de l'UdeM – Mise à jour le 25 mai

			passage à de nombreux cours en ligne et la perturbation des processus d'assurance-qualité?
11 h 40 – 12 h	20 min.	Pause-santé	
12 h – 13 h	60 min.	des représentantes et représentants de la population étudiante: <ul style="list-style-type: none"> • Biologie : Claude Power (maîtrise) • Éducation (primaire): Sofia Brownstein • Éducation (B. deux ans): • Études françaises (Science du langage) : Miary Raininoro • Psychologie : Éric Landry • FÉÉCUM : Étienne Bélanger 	On demandera d'abord aux étudiants de se présenter. Le Comité posera ensuite les questions suivantes : <ol style="list-style-type: none"> 1. Quels sont les avantages que vous voyez à étudier à l'Université de Moncton? 2. Quels changements aimeriez-vous voir se produire dans cette université? 3. Avez-vous eu l'occasion de participer à l'assurance de la qualité à votre université? 4. Pour ceux et celles qui y ont déjà participé...Comment décrivez-vous votre expérience en ce qui concerne les processus d'assurance-qualité à l'Université de Moncton?
13 h – 13 h 45	45 min.	Pause-repas du comité d'examen	S.O.

Ébauche du programme de la visite virtuelle de l'UdeM – Mise à jour le 25 mai

13 h 45 –14 h 30	45 min.	<p>les doyennes et doyens :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pandurang Ashrit (sciences) • Roger A. Boudreau (ingénierie) • Yves Bourgeois (campus de Shippagan) • Marianne Cormier (éducation) • Pierrette Fortin (campus d'Edmundston) • Frédéric Huppé-Gourgues (psychologie) • Francis LeBlanc (FESR) • Serge Rousselle (droit) • Jean-François Thibault (arts et sciences sociales) 	<p>Le Comité voudrait connaître l'avis des doyens sur les questions suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Quel est votre rôle en ce qui concerne l'application de la politique sur l'assurance-qualité? 2. Dans quelle mesure êtes-vous imputable pour ce qui est de la conduite des évaluations périodiques et du suivi du Plan de mise en œuvre? 3. Comment l'institution arrive-t-elle à concilier les exigences du processus d'assurance-qualité et l'importance d'assurer l'autonomie et la capacité d'innovation des unités académiques? 4. Quels sont les avantages et les limites des politiques et des pratiques actuelles d'assurance-qualité pour une université comme l'Université de Moncton? 5. Comment pourriez-vous qualifier l'adhésion du corps professoral et de la haute direction de l'université aux principes d'assurance-qualité? 6. Quels sont les défis de l'interdisciplinarité à l'Université de Moncton particulièrement du point de vue des processus d'assurance-qualité? 7. Quels sont les défis du processus d'assurance-qualité en vue du fait que vous avez trois campus? Par exemple, est-ce que chaque campus fonctionne de façon indépendante lorsqu'il s'agit de programmation et d'assurance-qualité? Et si un de vos programmes est offert à deux ou trois campus, comment pouvez-vous garantir que la qualité du programme est au même niveau à chaque campus ? 8. Une des lignes directrices de la CESPМ est que les programmes soient évalués par « deux experts indépendants de l'établissement d'enseignement ». Quel est le processus pour déterminer le degré d'indépendance des experts ? Et qui a la responsabilité de déterminer si un expert est suffisamment indépendant ? 9. Comment avez-vous la période de la Covid 19 avec le passage à de nombreux cours en ligne et la perturbation des processus d'assurance-qualité?
------------------	---------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ébauche du programme de la visite virtuelle de l'UdeM – Mise à jour le 25 mai

14 h 40 – 15 h 40	60 min.	<p>des représentantes et représentants du sénat académique :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hélène Albert, professeure (Moncton) • Francis Bourgoïn (étudiant) • Marianne Cormier (doyenne) • Denis Lajoie, professeur (Moncton) • Robert Levesque, professeur (Edmundston) • Maxime Roy, étudiant (Edmundston) 	<p>Le Comité voudrait avoir des éclaircissements sur le rôle du Sénat académique par le biais des questions suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Quel est le mandat du Sénat académique et quelle est sa composition? 2. Pourriez-vous préciser le rôle du Sénat académique par rapport au Comité des études supérieures, au Comité conjoint de la planification et au Comité des programmes en ce qui a trait aux processus d'assurance de la qualité? 3. Quelles sont les interactions entre le Sénat académique et le Conseil des Gouverneurs? 4. Quels sont les avantages et les limites des politiques et des pratiques actuelles d'assurance-qualité pour une université comme l'Université de Moncton? 5. Quels sont les défis du processus d'assurance-qualité en vue du fait que vous avez trois campus? Par exemple, est-ce que chaque campus fonctionne de façon indépendante lorsqu'il s'agit de programmation et d'assurance-qualité? Et si un de vos programmes est offert à deux ou trois campus, comment pouvez-vous garantir que la qualité du programme est au même niveau à chaque campus ? 6. Comment procède-t-on pour arriver aux recommandations finales qui doivent devenir l'objet du Plan de mise en œuvre? 7. Qui est responsable du suivi de ces recommandations finales du Plan de mise en œuvre? 8. Comment le Sénat académique pourrait-il agir pour accélérer les processus d'évaluation de programmes? 9. Auriez-vous un rôle à jouer dans la révision de la politique d'assurance-qualité de l'Université si on décidait de la modifier notamment pour l'harmoniser avec les orientations de 2016 de la Commission de l'enseignement supérieur des Provinces maritimes (CESPM)? 10. Est-ce que l'Université de Moncton prévoit se doter de mécanismes pour évaluer les unités académiques et les unités qui soutiennent les programmes?
-------------------	---------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Ébauche du programme de la visite virtuelle de l'UdeM – Mise à jour le 25 mai

15 h 50 – 16 h 20	30 min.	<p>des représentantes et représentants du conseil des gouverneurs :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Julien Massicotte, professeur (Edmundston) <p>Les personnes qu'on avait proposées pour cette rencontre n'étaient pas disponibles à part Julien Massicotte.</p> <p>M. Massicotte a eu des problèmes avec TEAMS et a eu de la difficulté à se brancher. À 16 h 09, la CESPM a quitté la rencontre et a dit que M. Massicotte n'avait pas besoin de se brancher.</p>	<p>Le Comité voudrait avoir des éclaircissements sur le rôle du Conseil des Gouverneurs par le biais des questions suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Quel est le mandat du Conseil des Gouverneurs et quelle est sa composition? 2. Pourriez-vous préciser le rôle du Conseil des Gouverneurs par rapport Comité des études supérieures, au Comité conjoint de la planification et au Comité des programmes en ce qui a trait aux processus d'assurance de la qualité? 3. Quelles sont les interactions entre le Conseil des Gouverneurs et le Sénat académique? 4. Quels sont les avantages et les limites des politiques et des pratiques actuelles d'assurance-qualité pour une université comme l'Université de Moncton? 5. Quels sont les défis du processus d'assurance-qualité en vue du fait que vous avez trois campus? Par exemple, est-ce que chaque campus fonctionne de façon indépendante lorsqu'il s'agit de programmation et d'assurance-qualité? Et si un de vos programmes est offert à deux ou trois campus, comment pouvez-vous garantir que la qualité du programme est au même niveau à chaque campus ? 6. Comment procède-t-on pour arriver aux recommandations finales qui doivent devenir l'objet du Plan de mise en œuvre? 7. Comment pourrait-on éviter les délais avant d'arriver à la décision du Conseil des Gouverneurs? 8. Auriez-vous un rôle à jouer dans la révision de la politique d'assurance-qualité de l'Université si on décidait de la modifier notamment pour l'harmoniser avec les orientations de 2019 de la Commission de

Ébauche du programme de la visite virtuelle de l'UdeM – Mise à jour le 25 mai

			<p>l'enseignement supérieur des Provinces maritimes (CESPM)?</p> <p>9. Est-ce que l'Université de Moncton prévoit se doter de mécanismes pour évaluer les unités académiques et les unités qui soutiennent les programmes?</p>
16 h 30 — 17 h	30 min.	<p>Comité conjoint de la planification :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jean-François Thibault, président • Francis Bourgoin (étudiant) • Morel Caissie (membre résidant du Nord-Ouest) • Céline Surette, professeure 	<p>Le Comité voudrait avoir des éclaircissements sur le rôle du Comité conjoint de la planification par le biais des questions suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Quel est le mandat du Comité conjoint de la planification et quelle est sa composition? 2. Qu'est-ce qui en fait un comité « conjoint »? 3. Pourriez-vous préciser le rôle du Comité conjoint de la planification par rapport au Comité des études supérieures, au Comité des programmes et au Sénat académique en ce qui a trait aux processus d'assurance de la qualité? 4. Est-ce que le Comité conjoint de la planification intervient dans la préparation et le suivi du Plan de mise en œuvre? 5. Comment le Comité conjoint de la planification pourrait-il agir pour accélérer les processus d'évaluation de programmes? 6. Auriez-vous un rôle à jouer dans la révision de la politique d'assurance-qualité de l'Université si on décidait de la modifier notamment pour l'harmoniser avec les orientations de 2016 de la Commission de l'enseignement supérieur des Provinces maritimes (CESPM)? 7. Est-ce que l'Université de Moncton prévoit se doter de mécanismes pour évaluer les unités académiques et les unités qui soutiennent les programmes?

JOUR 2

Ébauche du programme de la visite virtuelle de l'UdeM – Mise à jour le 25 mai

9 h – 9 h 15	15 min.	Comité d'examen — Installation <ul style="list-style-type: none"> • Serge Desmarais • Michel Laurier • Nicole Boudreau • Catherine Stewart 	S.O.
9 h 20 – 9 h 50	30 min.	Unités de soutien qui contribuent à la qualité des programmes universitaires : <ul style="list-style-type: none"> • Marthe Brideau, bibliothécaire en chef • Rémi Goupil, responsable de la vie étudiante et socioculturelle 	<p>Le Comité voudrait avoir des éclaircissements sur le rôle des unités en soutien aux programmes par le biais des questions suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comment pourriez-vous décrire votre rôle respectif dans la mise en place de programmes de qualité à l'Université de Moncton? 2. Comment pourriez-vous qualifier la collaboration avec les unités académiques? 3. Y a-t-il d'autres services qui soutiennent les programmes? Comment interagissez-vous avec eux? 4. Est-ce que vous êtes impliqués dans les processus de création, de modification et d'évaluation périodique des programmes? 5. Savez-vous si l'Université de Moncton prévoit se doter de mécanismes pour évaluer les unités académiques et les unités qui soutiennent les programmes?
10 h – 10 h 30	30 min.	Unités de soutien qui contribuent à la qualité des programmes universitaires : <ul style="list-style-type: none"> • Stéfanie Wheaton, registraire • Jérémie Dupuis, chercheur institutionnel 	<p>Le Comité voudrait avoir des éclaircissements sur le rôle des unités qui facilitent la création et l'évaluation des programmes par le biais des questions suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Comment pourriez-vous décrire votre rôle dans la création et l'évaluation des programmes à l'Université de Moncton? 2. Quelles données êtes-vous en mesure de fournir aux unités académiques? 3. Comment pourriez-vous qualifier la collaboration avec les unités académiques? 4. Y a-t-il d'autres services qui facilitent la création et l'évaluation des programmes? 5. Savez-vous si l'Université de Moncton prévoit se doter de mécanismes pour évaluer les unités académiques et les unités qui soutiennent les programmes?

Ébauche du programme de la visite virtuelle de l'UdeM – Mise à jour le 25 mai

10 h 40 – 11 h 10	30 min	<p>la directrice ou le directeur du programme et des représentantes et des représentants du corps professoral pour le programme en B.A.-B.Ed. (primaire) et B. en éducation (deux ans)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diane LeBreton, directrice – Dép. d'enseignement au secondaire et des ressources humaines et responsable du B. en éducation (deux ans) • Jean-François Richard, directeur – Dép. d'enseignement au primaire et de psychopédagogie • Mathieu Lang, professeur • Mireille Leblanc, vice-doyenne 	<p>Le Comité voudra vérifier si la politique institutionnelle a été suivie en posant les questions suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Quelles informations et quels outils recevez-vous sur l'évaluation d'un programme lorsque celui-ci doit être évalué? 2. Comment s'est déroulé... <ul style="list-style-type: none"> • la préparation du rapport d'autoévaluation? • la sélection des évaluateurs externes? • la rédaction de la réponse à leur rapport? • la rédaction du plan de mise en œuvre? • le suivi de l'application de ce plan? 3. Comment avez-vous compte des résultats d'apprentissage dans l'évaluation du programme? 4. Comment pourriez-vous qualifier la collaboration de vos collègues dans le processus? 5. Estimez-vous avoir reçu assez de soutien de l'Université? 6. Qui a la responsabilité de s'assurer que le Plan de mise en œuvre adopté par le du Conseil des Gouverneurs soit réalisé? 7. Est-ce que l'exercice a été utile pour améliorer votre programme? Si non pourquoi? 8. Comment avez-vous pu concilier l'évaluation pour des fins d'agrément et l'évaluation pour l'assurance qualité? <p>Comment expliquer-vous les retards considérables dans le processus ?</p>
11 h 10 – 11 h 15	5 min	Pause-santé	
11 h 15 – 11 h 45	30 min	<p>la directrice ou le directeur du programme et des représentantes et des représentants du corps professoral pour le programme de Psychologie, 1^{er} cycle</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geneviève Bouchard, directrice de l'École • Mylène Lachance-Grzela, professeure • Jean Saint-Aubin, professeur 	<p>Le Comité voudra vérifier si la politique institutionnelle a été suivie en posant les questions suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Quelles informations et quels outils recevez-vous sur l'évaluation d'un programme lorsque celui-ci doit être évalué? 2. Comment s'est déroulé... <ul style="list-style-type: none"> • la préparation du rapport d'autoévaluation? • la sélection des évaluateurs externes?

Ébauche du programme de la visite virtuelle de l'UdeM – Mise à jour le 25 mai

			<ul style="list-style-type: none"> • la rédaction de la réponse à leur rapport? • la rédaction du plan de mise en œuvre? • le suivi de l'application de ce plan? <ol style="list-style-type: none"> 3. Comment avez-vous compte des résultats d'apprentissage dans l'évaluation du programme? 4. Comment pourriez-vous qualifier la collaboration de vos collègues dans le processus? 5. Estimez-vous avoir reçu assez de soutien de l'Université? 6. Qui a la responsabilité de s'assurer que le Plan de mise en œuvre adopté par le du Conseil des Gouverneurs soit réalisé? 7. Est-ce que l'exercice a été utile pour améliorer votre programme? Si non pourquoi? 8. Comment avez-vous pu concilier l'évaluation pour des fins d'accréditations et l'évaluation pour l'assurance qualité?
11 h 55 – 12 h 25	30 min	<p>la directrice ou le directeur du programme et des représentantes et des représentants du corps professoral pour le programme en Sciences multidisciplinaires, Baccalauréat</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pier Jr Morin, vice-doyen et responsable du programme • Samuel Gaudet, professeur • Hanane Labraimi Chekkouri, chargée de cours 	<p>Le Comité voudra vérifier si la politique institutionnelle a été suivie en posant les questions suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Quelles informations et quels outils recevez-vous sur l'évaluation d'un programme lorsque celui-ci doit être évalué? 2. Comment s'est déroulé... <ul style="list-style-type: none"> • la préparation du rapport d'autoévaluation? • la sélections des évaluateurs externes? • la rédaction de la réponse à leur rapport? • la rédaction du plan de mise en œuvre? • le suivi de l'application de ce plan? 3. Comment avez-vous compte des résultats d'apprentissage dans l'évaluation du programme? 4. Comment pourriez-vous qualifier la collaboration de vos collègues dans le processus? 5. Estimez-vous avoir reçu assez de soutien de l'Université? 6. Qui a la responsabilité de s'assurer que le Plan de mise en œuvre adopté par le du Conseil des Gouverneurs soit réalisé?

Ébauche du programme de la visite virtuelle de l'UdeM – Mise à jour le 25 mai

			<p>7. Est-ce que l'exercice a été utile pour améliorer votre programme? Si non pourquoi?</p> <p>8. Est que l'interdisciplinarité pose des défis particuliers dans l'évaluation des programmes pour l'assurance-qualité?</p> <p>9. Comment, à partir du rapport des évaluateurs externes, est-on arrivé aux trois recommandations finales ?</p>
12 h 30 – 13 h 10		Pause-repas du comité d'examen	
13 h 10 – 13 h 40	30 min	<p>la directrice ou le directeur du programme et des représentantes et des représentants du corps professoral pour le programme en sciences du langage, Maîtrise et Doctorat</p> <ul style="list-style-type: none"> • Karine Gauvin, directrice à partir du 1^{er} juillet 2022 • Dominique Thomassin, chargée d'enseignement de langue 	<p>Le Comité voudra vérifier si la politique institutionnelle a été suivie en posant les questions suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Quelles informations et quels outils recevez-vous sur l'évaluation d'un programme lorsque celui-ci doit être évalué? 2. Comment s'est déroulé... <ul style="list-style-type: none"> • la préparation du rapport d'autoévaluation? • la sélections des évaluateurs externes? • la rédaction de la réponse à leur rapport? • la rédaction du plan de mise en œuvre? • le suivi de l'application de ce plan? 3. Comment avez-vous compte des résultats d'apprentissage dans l'évaluation du programme? 4. Comment pourriez-vous qualifier la collaboration de vos collègues dans le processus? 5. Estimez-vous avoir reçu assez de soutien de l'Université? 6. Qui a la responsabilité de s'assurer que le Plan de mise en œuvre adopté par le du Conseil des Gouverneurs soit réalisé? 7. Est-ce que l'exercice a été utile pour améliorer votre programme? Si non pourquoi? 8. Pourquoi la décision du Conseil des Gouverneurs est-elle arrivée aussi tard? Est-ce que cela a eu un effet sur la crédibilité du processus?

Ébauche du programme de la visite virtuelle de l'UdeM – Mise à jour le 25 mai

13 h 50 – 14 h 20	30 min	<p>la directrice ou le directeur du programme et des représentantes et des représentants du corps professoral pour le programme de Biologie, 1^{er} et 2^e cycles</p> <ul style="list-style-type: none"> • Gilles Miron, directeur de département • Simon Lamarre, professeur • Luc Martin, professeur • Gaétan Moreau, professeur 	<p>Le Comité voudra vérifier si la politique institutionnelle a été suivie en posant les questions suivantes :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Quelles informations et quels outils recevez-vous sur l'évaluation d'un programme lorsque celui-ci doit être évalué? 2. Comment s'est déroulé... <ul style="list-style-type: none"> • la préparation du rapport d'autoévaluation? • la sélection des évaluateurs externes? • la rédaction de la réponse à leur rapport? • la rédaction du plan de mise en œuvre? • le suivi de l'application de ce plan? 3. Comment avez-vous tenu compte des résultats d'apprentissage dans l'évaluation du programme? 4. Comment pourriez-vous qualifier la collaboration de vos collègues et des étudiants dans le processus? 5. Estimez-vous avoir reçu assez de soutien de l'Université? 6. Qui a la responsabilité de s'assurer que le Plan de mise en œuvre adopté par le du Conseil des Gouverneurs soit réalisé? 7. Est-ce que l'exercice a été utile pour améliorer votre programme? Si non pourquoi? 8. Comment avez-vous pu tenir compte des multiples campus où s'offre le programme?
15 h 20 – 16 h	40 min	Comité d'examen seul — Récapitulation	
16 h 10 – 17 h	50 min	<p>Séance de clôture Gilles Roy, vice-recteur à l'enseignement et à la recherche Elizabeth Dawes, vice-rectrice adjointe à l'enseignement et aux affaires professorales</p>	<p>Le comité fournira un aperçu des impressions générales et de ce à quoi s'attendre dans le rapport. Le comité pourra aussi demander des compléments d'information.</p>