

# Raisonner et penser de manière critique

*Penser de façon critique, c'est se poser des questions et penser activement! À l'université, ces habiletés sont essentielles à sa réussite. Il faut être capable de...*

- Scruter les informations avec **minutie** et **scepticisme**
- Inspecter l'évidence pour **discerner** les faits de la fiction et **évaluer** la crédibilité des sources d'information
- Examiner différents **points de vue** et poser les bonnes questions pour déterminer ceux qui sont bien soutenus
- Reconnaître les **biais** et les **présupposés** des auteurs et les siens
- Ne pas **simplifier à outrance** des enjeux, des situations ou des idées complexes
- Pouvoir fournir des **arguments fondés** qui soutiennent sa pensée, son point de vue et sa prise de position



## Le raisonnement

*C'est notre capacité de réfléchir à plusieurs idées, propositions ou arguments qui nous permet de faire preuve de raisonnement. Peu importe son domaine d'étude, une composante clé de sa formation universitaire constitue l'exercice du raisonnement. Voici trois éléments clés du raisonnement :*

- 1- Conclusion** : Le point de vue, la position qu'on défend et qu'on veut que les autres acceptent.
- 2- Raisons (ou arguments)** : Les affirmations qu'on présente pour soutenir, appuyer, défendre une conclusion. Ces raisons fournissent une justification pour la conclusion.
- 3- Inférence** : La connexion ou le lien entre les raisons et la conclusion. L'inférence est la partie la plus importante du raisonnement; elle constitue la justification, le soutien et l'évidence qui permettent d'en arriver à la déclaration de la conclusion.

# La pensée critique

Que vous travailliez ou que vous soyez aux études, la pensée critique est une compétence recherchée. **Critique** ici est employé dans le sens d'un « Examen détaillé visant à établir la vérité, l'authenticité de quelque chose (Larousse) ». Ce genre de pensée vous permet de mettre en doute les hypothèses, de prendre de meilleures décisions, de faire preuve de curiosité, de créer des arguments convaincants et de réfléchir à votre façon de penser et à votre vie. Voici deux composantes clés de la pensée critique : la lecture et l'écriture.

## 1. Lire de façon critique

*Réfléchir à l'objectif de l'auteur, à la valeur de la conclusion et des arguments présentés pour supporter cette dernière*



Lire de façon critique, c'est lire activement plutôt que passivement. Pour lire de façon active, on peut se poser les questions suivantes:

1. Qui est l'**auteur** et quel est son **domaine d'expertise**?
2. En quelle **année** le texte a-t-il été écrit?
3. Le **contexte a-t-il changé** depuis sa rédaction?
4. Quels **arguments ou raisons** sont utilisés pour **valider la perspective défendue** dans la conclusion?
  - ✓ Quelles sont les forces de ces arguments? (Convaincants, raisonnables, soutenus? Évidence apportée? Preuves solides?)
  - ✓ Y a-t-il des failles ou un manque de crédibilité ou d'informations dans les arguments et la conclusion présentés? (Échantillon assez grand ou important? Information récente?)
5. Quelle est la **conclusion** tirée des arguments présentés?
  - ✓ Dans quel but cette conclusion est-elle présentée? (**Objectif de l'auteur**?)
  - ✓ Quelles suppositions l'auteur a-t-il faites?
  - ✓ La conclusion repose-t-elle sur des généralisations hâtives?
6. Êtes-vous d'accord avec cette conclusion?
7. Qu'est-ce que cela ajoute à nos connaissances?
8. Pourquoi est-ce utile?

## 2. Écrire de façon critique – technique expliquée en six étapes

### Étape 1 - Identifier et évaluer le point de vue (la conclusion) qui sera présenté



#### Pour élaborer votre point de vue

- Quel est la question ou l'enjeu?
- De quels renseignements avez-vous besoin pour répondre à la question?
- Y a-t-il d'autres éléments à prendre en considération?
- Quel est votre point de vue?
- Y a-t-il d'autres points de vue?
- Devriez-vous en envisager un autre?

#### Le remue-méninge et la schématisation peuvent être utiles pour visualiser son point de vue.

Voici une **suggestion** pour créer un réseau de concepts ainsi qu'un [lien](#) vers une vidéo qui présente les outils électroniques pouvant servir pour créer un réseau de concepts.

1. Identifier le **sujet principal** (le mettre dans une case en haut du schéma) ;
2. Faire une liste des idées connexes (**stationnement temporaire**) ;
3. Travailler **vers le bas** à partir du sujet principal pour insérer les idées du stationnement ;
4. Mettre l'accent sur **l'identification du lien** entre les idées – les lignes servent à décrire la relation ;
5. Extraire les concepts de la liste (**stationnement**) et les placer à l'endroit approprié ;
6. Note : Vous pouvez utiliser des liens croisés vers différents concepts – les liens n'ont pas tous besoin d'être vers le bas.

#### Pour évaluer les différents points de vue

- Remettez en question la fiabilité des arguments et de l'inférence qui mènent à cette conclusion
  - Quelles sont les sources de l'information?
  - Sont-elles fiables et valides?
  - Quelles sont les prémisses?
- Demandez-vous s'il existe des alternatives aux prémisses
  - Y a-t-il d'autres points de vue?
  - Quelles sont les principales raisons pour et contre ces prémisses?

## **Pour vous assurer que votre point de vue est digne de questionnement**

- Évitez les questions qui ont une réponse unidimensionnelle facile  
*Exemple : La pollution est mauvaise pour l'environnement - Nous le savons déjà!*  
*Au lieu, demandez :*
  - *Quels sont les effets de certains polluants sur l'environnement?*
  - *Qui a à perdre si ces polluants étaient interdits?*
  - *Qui a tout à gagner?*
- Utilisez la [taxonomie de Bloom](#) pour dresser des questions susceptibles de générer une « pensée d'ordre supérieur »

***! Évitez d'être victime d'allégations sans preuve ou biaisées.***

## **Étape 2 – Évaluer les sources, car celles-ci influencent votre raisonnement**



### **Pour discerner la validité et la fiabilité d'une source, posez-vous quelques questions :**

- Quels sont les impacts (implications et conséquences) du point de vue de l'auteur et en quoi cela rejoint-il ses intentions personnelles?
- Quels sont les arguments, les interprétations, les opinions ou les théories présentés? Y a-t-il des biais implicites ou explicites?
- Y a-t-il des contradictions?
- S'agit-il d'une source évaluée par des pairs?

***! Toutes les sources ne sont pas objectives, alors soyez prudentes et prudents.***

***! Les positions proposées dans un manuel recommandé ne constituent pas les seules sur un sujet.***

***! Attention à vos points de vue, car ils pourraient colorer votre interprétation de ce que vous lisez.***

### **Pour évaluer une source d'information :**

Les bibliothécaires de la Bibliothèque Champlain sont là pour accompagner la population étudiante en matière de recherche et d'évaluation des sources d'informations. Voici une [infographie](#) préparée par Nathalie Richard qui présente **4 bonnes habitudes à développer face à l'évaluation d'une source d'information.**

Vous pouvez aussi consulter gratuitement ces sites qui vous aideront à évaluer la crédibilité des sources sur le web :

- <https://alphanumerique.ca/espace-public/cours-autonomes/> et
- <https://ici.radio-canada.ca/info/decrypteurs/robot-conversationnel-combattre-desinformation/>

### Étape 3 – Remettre en question ses hypothèses



**Pour évaluer votre propre pensée, posez-vous les questions suivantes :**

- Quelles hypothèses ai-je faites dans cette situation et pourquoi?
- Quelles preuves m'ont menée ou mené à ces hypothèses?
- Qu'est-ce qui me manque et sur quoi dois-je en savoir plus?

***! Ne passez pas à côté en tirant des conclusions hâtives, en ne réfléchissant pas aux implications ou en ne posant pas les bonnes questions.***

### Étape 4 – Décider de l'importance des arguments pour former des conclusions logiques



**Les éléments de preuve doivent être suffisants pour que vous évitiez les généralisations hâtives qui peuvent entraîner des erreurs de logique.**

- Assurez-vous d'examiner toutes les preuves.
- Déterminez quelle information est la plus importante, plus logique et valide.
- Évitez de construire vos conclusions de manière à présenter votre allégation comme une certitude.

### Étape 5 – Recadrer et intégrer différentes perspectives



**Penser au sein de votre discipline**

- Pensez en termes de disciplines distinctes, car elles abordent toutes différentes questions différemment (ex. : biologie, chimie, sociologie, etc.)

**Connaître les méthodologies et les formes de pensée au sein de votre discipline**

- En chimie, on pourrait analyser des échantillons d'eau pour déterminer les effets de la pollution sur une source d'eau particulière.
- En biologie, on pourrait comparer l'effet des pluies acides sur les feuillus et sur les conifères.

**Sortir des sentiers battus**

- La créativité est une compétence qui se cultive continuellement.
- La plupart des idées créatives se produisent après beaucoup de réflexion.
- Pour les générer, on peut :
  - Faire un remue-méninge (avec des amis ou collègues).
  - Utiliser des aides visuelles comme les cartes mentales, etc.

## Étape 6 – Communiquer et clarifier ses propres pensées



### Stratégies pour résumer vos propres pensées

- Énoncez un argument à la fois.
- Rendez vos raisons explicites - il devrait y avoir une distinction claire entre vos raisons et vos points de vue (votre avis).
- Prouvez que vos raisons sont acceptables et suffisantes.
- Utilisez des analogies et des métaphores pertinentes.
- Anticipez les objections.

### Pour réagir et contrer les arguments

- Observations : Montrer qu'elles sont divulguées et exécutées dans des conditions optimales.
- Témoignage : Expliquer la compétence et l'impartialité.
- Mesure : Expliquer l'exactitude et la fiabilité de l'appareil ou de l'instrument.



***! Apprenez à clarifier vos pensées et à en véhiculer le sens.***

***! Si quelqu'un ne peut pas résumer vos pensées, il est possible que vos arguments ne soient pas assez clairs.***

***! Faites attention de ne pas simplifier à outrance des idées, situations ou enjeux complexes.***

## Bibliographie - Sites web consultés

### **Site web de l'Université de la Colombie-Britannique**

[www.learningcommons.ubc.ca](http://www.learningcommons.ubc.ca)

### **Site web de l'université d'Ottawa**

[https://saea.uottawa.ca/site/images/1-SAEA/CPU/publications/cafe\\_ped\\_fr\\_03.pdf](https://saea.uottawa.ca/site/images/1-SAEA/CPU/publications/cafe_ped_fr_03.pdf)

### **Université de Sherbrooke – Article**

[https://www.usherbrooke.ca/creas/fileadmin/sites/creas/documents/Publications/Articles\\_professionnels/2014\\_Entre-vues.pdf](https://www.usherbrooke.ca/creas/fileadmin/sites/creas/documents/Publications/Articles_professionnels/2014_Entre-vues.pdf)

### **Cours de l'université Laval**

<https://www.ulaval.ca/etudes/cours/phi-0100-developpement-de-la-pensee-critique>

[https://www.fp.ulaval.ca/sites/fp.ulaval.ca/files/fp/Horaire%20et%20plan%20de%20cours/Plan%20de%20cours%20H22/PHI-0100\\_Roberge\\_H22.pdf](https://www.fp.ulaval.ca/sites/fp.ulaval.ca/files/fp/Horaire%20et%20plan%20de%20cours/Plan%20de%20cours%20H22/PHI-0100_Roberge_H22.pdf)

### **University of Sydney**

<https://www.sydney.edu.au/students/critical-thinking.html>

### **University of Australia**

<https://studyskills.federation.edu.au/student-skills/how-to-think-critically/>