

Évaluation à distance – Comment adapter son évaluation à une livraison à distance

Grille d'évaluation

Manon LeBlanc, professeure agrégée
(Faculté des sciences de l'éducation)



UNIVERSITÉ DE MONCTON
EDMUNDSTON MONCTON SHIPPAGAN

Types de performances



Cadre de référence des modalités d'éval. formative

Performances simples

« Souvent liées à un résultat d'app. particulier » (p. 27)

Évaluation → nature objective

Réponse → un mot, une phrase, un chiffre, etc.

Performances complexes

« Compétences à développer [...] difficilement évaluables par l'entremise d'un simple rappel de connaissances » (p. 27)

Applications réelles de la matière → + authentique

Cadre de référence des modalités d'éval. formative

Performances simples

Exemples :

- Choisir la bonne règle de grammaire
- Nommer la date d'un événement important
- Identifier un « intru » dans une liste
- Etc.

Performances complexes

Exemples :

- Projet
- Explication d'un phénomène
- Réalisation d'un montage
- Interprétation d'une pièce musicale
- Participation à un forum de discussion
- Etc.



Évaluation d'une performance complexe

Grille d'évaluation



Grille d'évaluation

Qu'est-ce qu'une grille d'évaluation?

- Critères divisés dans un ensemble de comportements observables.
- Permet de poser un jugement sur une tâche ou une production accomplie par un élève.
 - Selon une échelle (échelle = succession d'éléments gradués, nommés échelons, qui correspondent à divers degrés de possession de la qualité visée par le critère).
- Permet de communiquer clairement les attentes ou les résultats.
- Permet de faire une évaluation précise du travail effectué par les élèves.
- Permet l'évaluation par les pairs.



Grille d'évaluation

Critères	Excellent 8 points	Très bien 6 points	Bien 4 points	Insuffisant 2 points	
Cohérence des idées présentées	L'étudiante ou l'étudiant: - rédige de façon à ce qu'il y ait un fil conducteur tout au long du texte; - présente des idées liées au sujet; - explique chaque idée.	L'étudiante ou l'étudiant: - rédige de façon à ce qu'il y ait un fil conducteur dans la plus grande partie du texte; - présente des idées liées au sujet ou explique la majorité des idées.	L'étudiante ou l'étudiant: - présente quelques bris dans le fil conducteur du texte. - présente quelques idées qui ne sont pas liées au sujet et n'explique pas suffisamment certaines idées.	L'étudiante ou l'étudiant: - présente un texte difficile à lire. - présente plusieurs idées qui ne sont pas liées au sujet ou n'explique pas suffisamment plusieurs idées.	/ 8
Diversité des idées mises de l'avant	L'étudiante ou l'étudiant: - présente plusieurs idées provenant de différents auteurs; - fait des liens entre les propos des auteurs.	L'étudiante ou l'étudiant: - présente plusieurs idées provenant de différents auteurs; - fait peu ou pas de liens entre les propos des auteurs.	L'étudiante ou l'étudiant: - présente quelques idées provenant de différents auteurs; - fait des liens entre les propos des auteurs (qu'ils soient nombreux ou non).	L'étudiante ou l'étudiant: - présente quelques idées qui ne proviennent que d'un ou deux auteurs; - fait peu ou pas de liens entre les propos des auteurs.	/ 8
Clarté de la prise de position	L'étudiante ou l'étudiant: - explique sa position par rapport aux différents propos des auteurs en donnant plusieurs exemples concrets qui permettent de voir le lien avec sa pratique professionnelle.	L'étudiante ou l'étudiant: - explique sa position par rapport aux différents propos des auteurs, mais ne donne des exemples concrets qui permettent de voir le lien avec sa pratique professionnelle que dans quelques cas. OU - explique sa position par rapport à quelques propos des auteurs en donnant des exemples concrets qui permettent de voir le lien avec sa pratique professionnelle.	L'étudiante ou l'étudiant: - explique sa position par rapport à quelques propos des auteurs et donne des exemples concrets qui permettent de voir des liens avec sa pratique professionnelle pour quelques-uns de ces propos.	L'étudiante ou l'étudiant: - nomme sa position par rapport aux différents propos des auteurs, mais ne donne aucun exemple permettant de voir le lien avec sa pratique professionnelle.	/ 8

Échelle

Critères

Échelons

Grille d'évaluation

Échelles uniformes

- Utilisent les mêmes échelons (3 à 5 descripteurs « englobants ») pour des productions de tout genre
- Limite : la faible qualité de l'information en retour

Échelles descriptives

- Spécifiques à chaque critères
- Limite : + difficile à développer que les échelles uniformes
- Avantage : Plus précise que les échelles uniformes

Grille d'évaluation

ÉCHELLES UNIFORMES

Qualitative

- Ex. : Entièrement en désaccord, plus ou moins en accord, entièrement en accord

Quantitative

- Ex. : 1, 2, 3, 4
- Ex. : A, B, C

ÉCHELLES DESCRIPTIVES

Qualitative

- Ex. : L'élève énumère quelques-unes des parties du système digestif.
- Avec un apport quantitatif :
 - Ex. : L'élève énumère de 8 à 10 parties du système digestif.



Conseils pratiques

Pour créer une grille d'évaluation, il est suggéré de suivre les étapes ci-dessous.

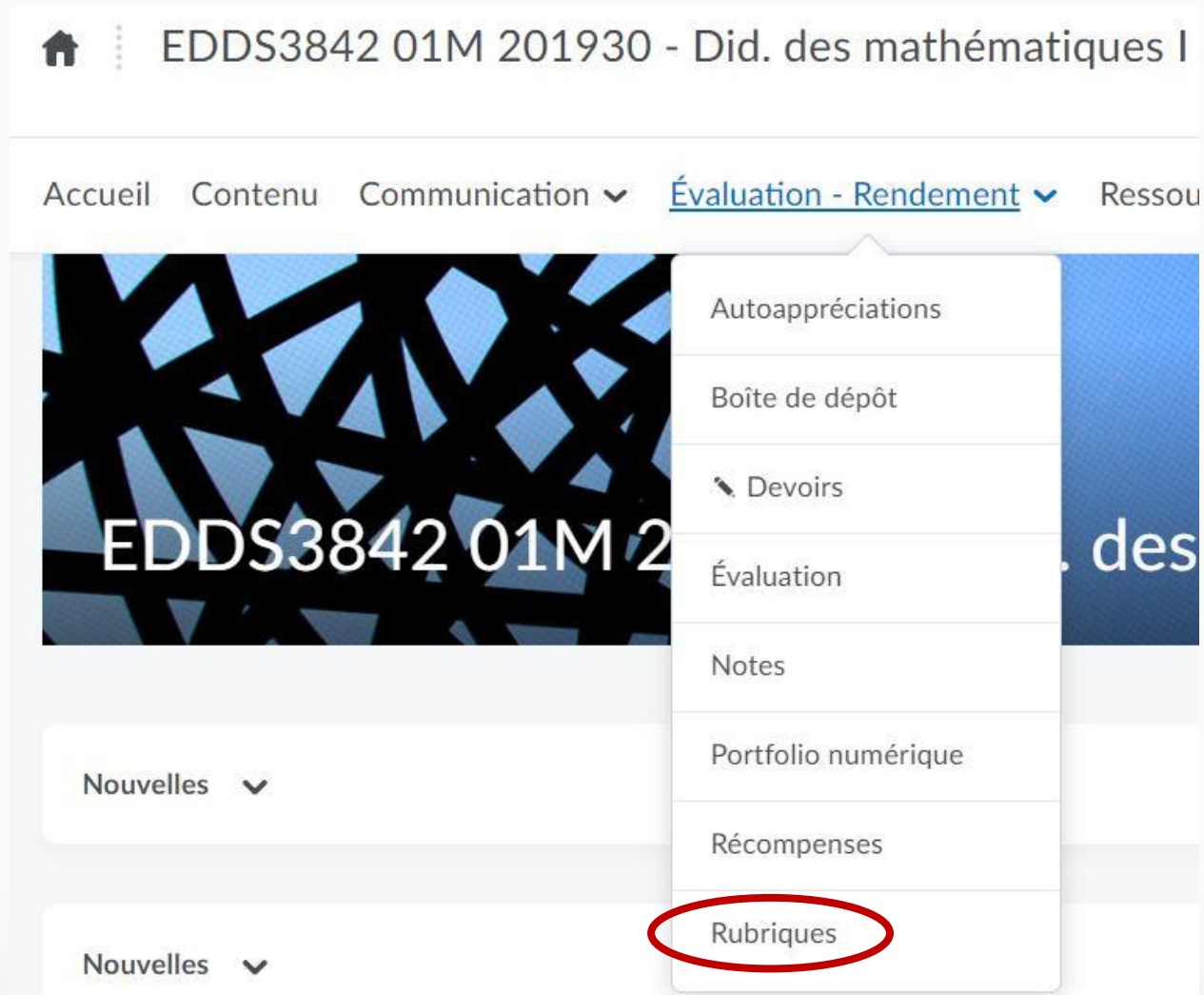
1. Identifier les critères qui vont permettre d'évaluer les apprenantes et apprenants.
2. Cibler l'un de ces critères et choisir un ou des comportements observables et mesurables qui lui sont associés.
3. Rédiger l'échelle qui permet de voir la progression dans ces comportements observables et mesurables.



Grille d'évaluation = Rubriques dans Clic



Rubriques dans Clic



The screenshot displays the Clic interface for the course "EDDS3842 01M 201930 - Did. des mathématiques I". The navigation bar includes "Accueil", "Contenu", "Communication", "Évaluation - Rendement", and "Ressou". A dropdown menu is open under "Évaluation - Rendement", listing options: "Autoappréciations", "Boîte de dépôt", "Devoirs", "Évaluation", "Notes", "Portfolio numérique", "Récompenses", and "Rubriques". The "Rubriques" option is circled in red. Below the menu, there are two "Nouvelles" dropdown buttons.



Rubriques dans Clic

Modifier la grille d'évaluation ▾

✓ Enregistrer État : Publié(e) ▾

Nom*

Sans titre

Type : Analytique ▾

Notation : Points ▾

↔ Inverser l'ordre du niveau

	Niveau de 4	Niveau de 3	Niveau de 2	Niveau de 1			
	+	4 pt	3 pt	2 pt	1 pt	+	
Critère 1						/ 4	
	Rétroaction initiale						
Critère 2						/ 4	
	Rétroaction initiale						
Critère 3						/ 4	

Rubriques dans Clic

Note globale

Excellent

12.6 points minimum

Très bien

11.25 points minimum

Bien

10.35 points minimum

Passable

9 points minimum

Options

Visibilité de la grille d'évaluation

- La grille d'évaluation est visible pour les élèves
- La grille d'évaluation est cachée pour les élèves
 - Inclure une rétroaction de rubrique dans la rétroaction globale
- La grille d'évaluation est cachée jusqu'à ce que la rétroaction soit publiée

Visibilité des notes

- Masquer les notes des scores des élèves



Grille d'évaluation

Forum de discussion sur les états d'esprit mathématiques (mathematical mindsets)

Critères	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	
Clarté des propos	5 points - présente des idées claires dans l'ensemble des messages publiés.	3.75 points - présente la majorité de ses idées de façon claire, mais quelques éléments gagneraient à être clarifiés.	2.5 points - présente plusieurs idées qui manquent de clarté.	1.25 points - présente un très grand nombre d'idées qui manquent de clarté, au point où cela nuit à la compréhension générale des propos.	/ 5
Originalité des propos	5 points - présente plusieurs idées et exemples pertinents qui ne sont pas tirés des capsules vidéo.	3.75 points - présente quelques idées et exemples pertinents qui ne sont pas tirés des capsules vidéo.	2.5 points - présente peu d'idées et d'exemples pertinents qui ne sont pas tirés des capsules vidéo.	1.25 points - ne présente qu'une idée ou un exemple pertinent qui n'est pas tiré des capsules vidéo.	/ 5
Pertinence des nouvelles questions posées	5 points - formule uniquement des questions ouvertes pertinentes qui permettent de favoriser une réflexion sur le sujet exploité.	3.75 points - formule en majorité des questions ouvertes pertinentes qui permettent de favoriser une réflexion sur le sujet exploité.	2.5 points - formule en majorité des questions fermées qui, bien que pertinentes, ne favorisent pas une réelle réflexion sur le sujet exploité.	1.25 points - formule uniquement des questions fermées.	/ 5



Grille d'évaluation

Liens entre la théorie et la pratique	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	
Clarté des liens avec les messages clés pour la classe de mathématique	10 points - explique clairement un lien entre cinq messages clés et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement.	8 points - explique clairement un lien entre quatre messages clés et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement.	6 points - explique clairement un lien entre trois messages clés et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement.	3 points - explique clairement un lien entre un ou deux messages clés et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement.	/ 10
Clarté des liens avec la théorie des situations didactiques	8 points - explique clairement un lien entre les quatre types de situations de la théorie des situations didactiques et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement.	6 points - explique clairement un lien entre trois types de situations de la théorie des situations didactiques et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement.	4 points - explique clairement un lien entre deux types de situations de la théorie des situations didactiques et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement.	2 points - explique clairement un lien entre un type de situation de la théorie des situations didactiques et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement.	/ 8



Rubriques – Lien avec Boîte de dépôt

Évaluation et rétroaction

Note sur

25 

Élément de note

Travail - Liens entre la théorie et la pratique  [\[Nouvel élément de note\]](#)

Prévisualisation de la vue de l'étudiant

25 / 25 

Rubriques

Inclure la rubrique

 Grille d'évaluation : Travail sur les liens entre la théorie et la pratique  

[\[Créer une rubrique dans une nouvelle fenêtre\]](#)

Rubrique d'attribution du score par défaut

Grille d'évaluation : Travail sur les liens entre la théorie et la pratique  



Rubriques – Lien avec Boîte de dépôt

Grille d'évaluation : Travail sur les liens entre la théorie et la pratique

Noté par Manon LeBlanc

Liens entre la théorie et la pratique	Excellent	Très bien	Bien	Insuffisant	
Clarté des liens avec les messages clés pour la classe de mathématique Ajouter une rétroaction	10 points - explique clairement un lien entre cinq messages clés et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement.	8 points - explique clairement un lien entre quatre messages clés et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement.	6 points - explique clairement un lien entre trois messages clés et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement. ✓	3 points - explique clairement un lien entre un ou deux messages clés et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement.	6 / 10
Clarté des liens avec la théorie des situations didactiques Ajouter une rétroaction	8 points - explique clairement un lien entre les quatre types de situations de la théorie des situations didactiques et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement.	6 points - explique clairement un lien entre trois types de situations de la théorie des situations didactiques et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement.	4 points - explique clairement un lien entre deux types de situations de la théorie des situations didactiques et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement. ✓	2 points - explique clairement un lien entre un type de situation de la théorie des situations didactiques et différentes activités (vidéo) ou documents d'accompagnement.	4 / 8

Total

18 / 26

Note globale

Excellent
22 points minimum

Très bien
20 points minimum

Bien
18 points minimum ✓

Passage
16 points minimum

Rubriques – Lien avec Boîte de dépôt

Évaluation et rétroaction

Rubriques


 Grille d'évaluation :
Travail sur les liens entre
la théorie et la pratique 

18 / 26

Niveau atteint : Bien

Résultat

17,30769 Note sur 25

Liée à l'élément de note Travail - Liens entre la
théorie et la pratique 

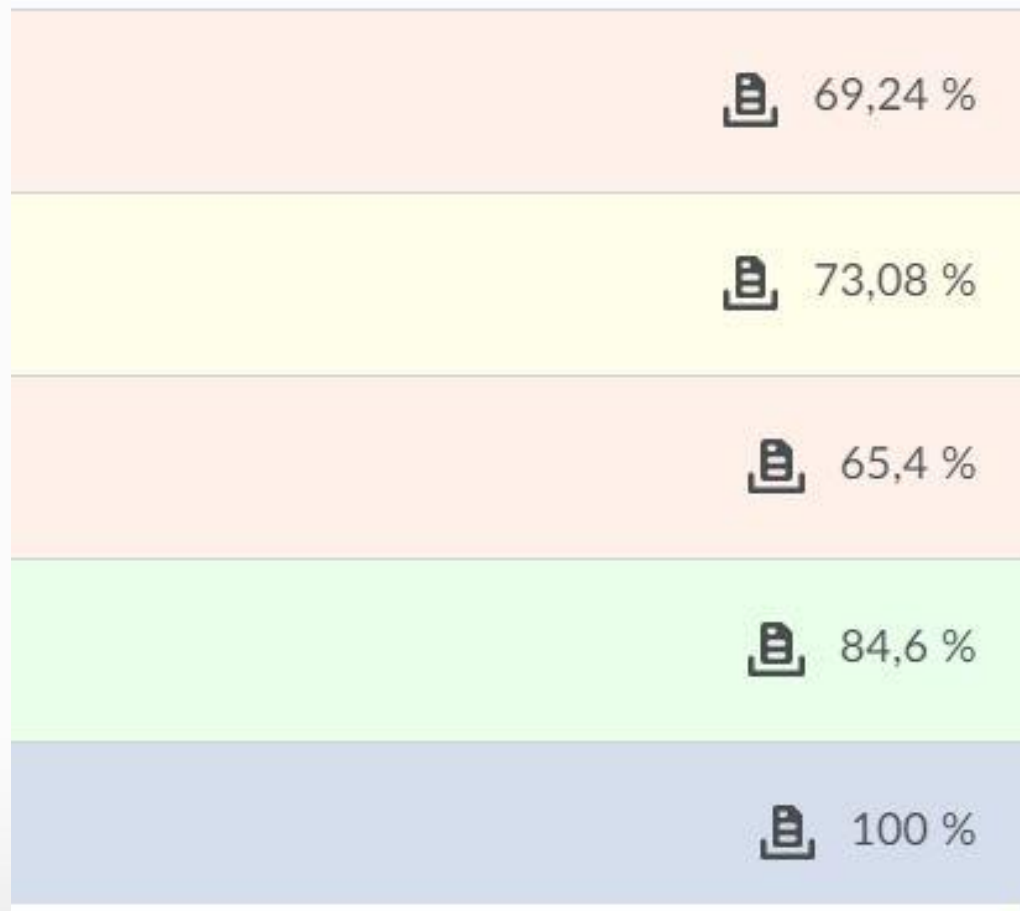
Prévisualisation de la vue de l'étudiant

17,31 / 25 ▼



Rubriques – Lien avec Boîte de dépôt

Travail - Liens entre la théorie et la pratique ▼



Évaluation à distance

Banque d'outil



20

outils ou stratégies qui font appel aux technologies pour l'évaluation des élèves

Par Thierry KARSENTI, M.A., M.Ed., Ph.D.

Chaire de recherche du Canada sur les technologies en éducation, Université de Montréal



@ThierryUdM

<http://karsenti.ca/20evaluations.pdf>



1. Quand le produit de l'évaluation est un post-it virtuel.
Suggestion : fr.padlet.com
2. Les correcteurs en ligne pour apprendre aux élèves à s'auto-corriger.
Suggestion : Bonpatron.com
3. L'usage du traitement de texte comme outil d'auto-évaluation.
Suggestion : openoffice.org/fr/
4. Les commentaires électroniques et le suivi des modifications comme outil d'évaluation de l'écrit.
Suggestion : apple.com/ca/mac/pages/
5. Les commentaires audio comme outil d'évaluation.
Suggestion : recordmp3online.com
6. Des applications et outils qui permettent d'annoter, de faire des commentaires audio ou vidéo.
Suggestions : expliqueeverything.com, iannotate.com, showme.com
7. Game-based evaluation : des jeux qui permettent aux élèves d'apprendre tout en s'amusant.
Suggestion : TapMath (<https://itunes.apple.com/us/app/tap-math-fast-competitive/id820464618?mt=8>).

8. E-portfolio ou site Web comme outils d'évaluation. Pour évaluer à la fois le processus et le produit, mais aussi pour garder des traces des apprentissages réalisés sur une plus longue période.
Suggestions : eduportfolio.org, weebly.com, jimdo.com.
9. Des outils pour évaluer un travail collaboratif réalisé par plusieurs élèves.
Suggestion : meetingwords.com
10. Des outils pour créer des évaluations en ligne.
Suggestions : surveymonkey.com, kahoot.com, socrative.com, polleverywhere.com
11. Des outils qui permettent aux élèves de créer des affiches qui seront évaluées.
Suggestion : checkthis.com
12. Des outils qui permettent aux élèves de créer des infographies qui seront évaluées.
Suggestion : infogr.am
13. Des outils qui permettent aux élèves de créer des organisateurs graphiques qui seront évalués.
Suggestion : popplet.com
14. Des outils de capture d'écran pour préciser (pointer) certains éléments de l'évaluation.
Suggestion : evernote.com/intl/fr/skitch/
15. Filmer ses élèves ou faire usage de la vidéo pour évaluer.
Suggestions : karsenti.ca/16videos.pdf
16. Regarder une vidéo et répondre à des questions.
Suggestions : zaption.com, eduCanon.com, challengeu.com/education
17. Outils pour partager des travaux ou des fichiers d'évaluation plus volumineux.
Suggestion : Ge.tt
18. Demander aux élèves d'évaluer un projet par le crowdsourcing. Le crowdsourcing fait appel à un grand nombre de participants, par l'entremise des réseaux sociaux, pour le processus d'évaluation.
Suggestions : twitter.com, facebook.com
19. Préparer les élèves à l'évaluation par le mobile learning.
Suggestion : remind.com
20. Apprendre aux apprenants à bien chercher l'information et évaluer les compétences informationnelles des apprenants.
Suggestion : karsenti.ca/rechercheinfo.pdf

