



Enseignement à distance et en présentiel : rapport de présentation des données d'un sondage auprès du corps professoral de l'Université de Moncton

Rapport remis à Pierre-Yves Barbier, directeur du Service
d'animation et de soutien à l'enseignement (SASE)

Joannie LeBlanc, MTS
Directrice générale – CRDE

Alexandra Côté, MTS
Adjointe de recherche – CRDE

Samuel Gagnon, M.A. Éd.
Agent de recherche – CRDE

Juin 2022

Table des matières

Mise en contexte	3
Méthodologie.....	3
Résultats	4
PARTIE 1 : RÉSULTATS GLOBAUX.....	4
Informations générales.....	4
Perceptions sur l'expérience des personnes étudiantes dans les cours à distance ..	5
Enseignement à distance durant l'année 2021-2022	14
Enseignement en présentiel durant le semestre d'automne 2021	30
Enseignement à privilégier dans les années futures.....	33
Autres informations pertinentes (commentaires finaux)	36
PARTIE 2 : RÉSULTATS SELON LE CAMPUS	45
Campus d'Edmundston	45
Informations générales.....	45
Perceptions sur l'expérience des personnes étudiantes dans les cours à distance	46
Enseignement à distance durant l'année 2021-2022	49
Enseignement en présentiel durant le semestre d'automne 2021	53
Enseignement à privilégier dans les années futures.....	55
Campus de Moncton.....	58
Informations générales.....	58
Perceptions sur l'expérience des personnes étudiantes dans les cours à distance	59
Enseignement à distance durant l'année 2021-2022	62
Enseignement en présentiel durant le semestre d'automne 2021	65
Enseignement à privilégier dans les années futures.....	67
Campus de Shippagan	70
Informations générales.....	70
Perceptions sur l'expérience des personnes étudiantes dans les cours à distance	71
Enseignement à distance durant l'année 2021-2022	74
Enseignement en présentiel durant le semestre d'automne 2021	77
Enseignement à privilégier dans les années futures.....	79
Conclusion	81

Mise en contexte

Durant l'année 2021, l'administration de l'Université de Moncton a soumis une demande aux services concernés pour qu'il lui soit soumis des projets novateurs, particulièrement en formation à distance, en vue d'améliorer l'accès à l'éducation postsecondaire, de favoriser l'immigration francophone et de contribuer à la relance économique du Nouveau-Brunswick. À la suite de cette demande, une rencontre de remue-méninges a eu lieu dans le but de créer une liste d'initiatives possibles. La première étape identifiée fut la mise sur pied d'un questionnaire afin de voir où l'Université de Moncton se situait face à la formation à distance et où la communauté universitaire se voyait dans le futur. Ce questionnaire est donc le fruit d'une convergence des perspectives de la formation continue, du Groupe des technologies de l'apprentissage (la GTA) et du Service d'animation et de soutien à l'enseignement (SASE).

Outre ce contexte administratif, il était clair pour les responsables que l'impact de la pandémie avait eu de sérieuses conséquences sur le corps professoral. Les conceptions et pratiques qui avaient été sollicitées en matière de pédagogie et d'apprentissage universitaires méritaient alors d'être aussi examinées à la lumière de l'expérience vécue. C'était notre souhait que l'appréciation qui devait s'en dégager puisse fournir des assises susceptibles d'instruire les décisions administratives à venir sur les modalités à privilégier en matière d'enseignement à distance et en présentiel à l'Université de Moncton.

Finalement, quelques précisions sont à apporter sur la forme du rapport lui-même.

Puisque les trois campus n'ont pas été encadrés uniformément sur le plan technologique, il a été décidé d'organiser ce rapport de manière à refléter l'ensemble des réponses certes, mais aussi en fonction des réalités vécues propres à chaque campus.

De plus, comme les membres du corps professoral ont été nombreux (150) à répondre au questionnaire et que leur diligence a fait qu'ils ont passé en moyenne plus de 30 minutes pour le compléter, il nous est apparu nécessaire de laisser abondamment la parole aux répondants eux-mêmes. Le rapport fait donc une large place aux commentaires des membres et il a été pris pour acquis qu'ils et elles voulaient être entendus, avec le minimum de filtre, par leurs pairs et collègues. Nous espérons que cette décision rencontrera tout l'appui qu'elle mérite.

Cependant, pour que l'anonymat soit le mieux préservé, nous n'avons inséré les commentaires des membres que dans le rapport général, global. Les parties du rapport qui s'adressent plus spécifiquement à chacun des campus ne contiennent donc que les données quantitatives. Chaque campus pourra ainsi enrichir l'interprétation de ses résultats propres à la lumière des commentaires émanant de toute l'institution. C'est un peu notre façon à nous de souscrire à l'idée, suggérée récemment par le recteur, d'une université, trois campus.

Méthodologie

Le questionnaire fut développé par l'équipe de direction du SASE en collaboration avec des collègues de la Formation continue et de la GTA et révisé par le Centre de

recherche et de développement en éducation (CRDE). Le questionnaire comporte 27 questions, dont 9 questions à choix multiples (incluant des grilles de choix multiples avec plusieurs énoncés) et 2 questions de type classement. Le questionnaire comporte aussi 16 questions ouvertes ou champs de commentaires.

Résultats

Ce rapport de présentation des données est organisé en deux sections. La première section présente les résultats globaux, c'est-à-dire pour les trois campus de l'Université de Moncton. La deuxième section présente les résultats selon le campus des personnes répondantes.

PARTIE 1 : RÉSULTATS GLOBAUX

Informations générales

Cette partie présente les résultats globaux, c'est-à-dire pour l'échantillon en entier. Au total, 150 personnes ont répondu au sondage. Plus de deux tiers de ces personnes travaillent au campus de Moncton (68,7 %); près du quart travaille au campus d'Edmundston (23,3 %) et 8,0 % travaillent au campus de Shippagan (voir tableau 1 ci-dessous).

Tableau 1

Campus où travaillent les personnes répondantes

	n	%
Edmundston	35	23,3
Moncton	103	68,7
Shippagan	12	8,0
Total	150	100

Beaucoup des personnes répondantes travaillent dans la faculté ou le secteur des sciences (20,3 %); la Faculté des arts et des sciences sociales (20,3 %); la Faculté des sciences de l'éducation (11,2 %); la Faculté des sciences de la santé et des services communautaires (9,8 %); la Faculté d'ingénierie (6,3 %) et la Faculté d'administration (5,6 %). Près de 5 % des personnes répondantes ont indiqué travailler dans plusieurs facultés.

La majorité des personnes répondantes (59,7 %) occupent un poste permanent; un peu moins du quart sont chargées ou chargés d'enseignement (23,5 %); 13,4 % occupent un poste à temps complet et 3,4 % occupent un poste à temps partiel (voir tableau 2 ci-dessous).

Tableau 2

Poste occupé par les personnes répondantes

	n	%
Chargée ou chargé d'enseignement	35	23,5
Permanent	89	59,7
Temps complet	20	13,4
Temps partiel	5	3,4
Total	149	100

Le tableau 3 ci-dessous montre le nombre de cours généralement à l'horaire des personnes répondantes et ce, dans un contexte non-pandémique. On y constate que beaucoup des personnes répondantes indiquent qu'elles enseignent normalement des cours théoriques en présentiel. À noter que beaucoup de personnes n'ont pas répondu à cette question.

Tableau 3

Nombre de cours généralement à l'horaire annuellement, selon le type de cours (lorsque nous ne sommes pas en pandémie)

	Aucun cours		1 à 2 cours		3 à 4 cours		5 cours ou plus	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cours théoriques en présentiel	6	4,4	39	28,9	64	47,4	26	19,3
Cours théoriques à distance	35	46,1	29	38,2	6	7,9	6	7,9
Cours pratiques en présentiel	33	46,5	21	29,6	8	11,3	9	12,7
Cours pratique à distance	47	90,4	3	5,8	1	1,9	1	1,9
Laboratoire	28	43,1	26	40,0	6	9,2	5	7,7

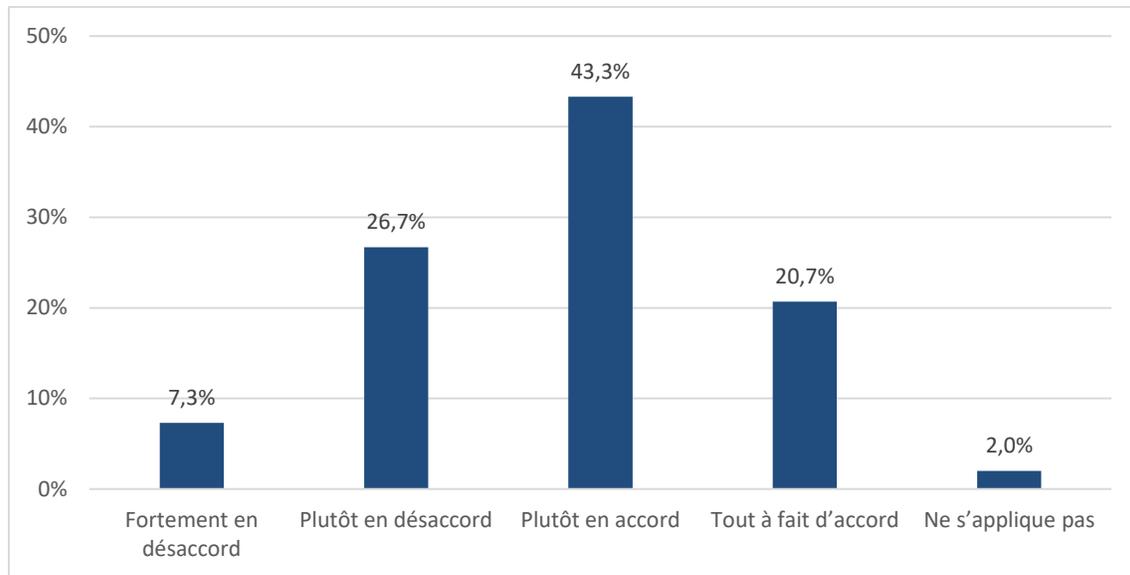
Note : Beaucoup de données sont manquantes étant donné que plusieurs personnes n'ont pas répondu à cette question.

Perceptions sur l'expérience des personnes étudiantes dans les cours à distance

Tel qu'indiqué à la figure 1 ci-dessous, un peu moins de deux tiers (64 %) des personnes répondantes croient que l'offre de leur cours à distance a été une expérience positive chez les personnes étudiantes. Toutefois, 7,3 % des personnes répondantes sont fortement en désaccord et 26,7 % sont plutôt en désaccord avec ce constat.

Figure 1

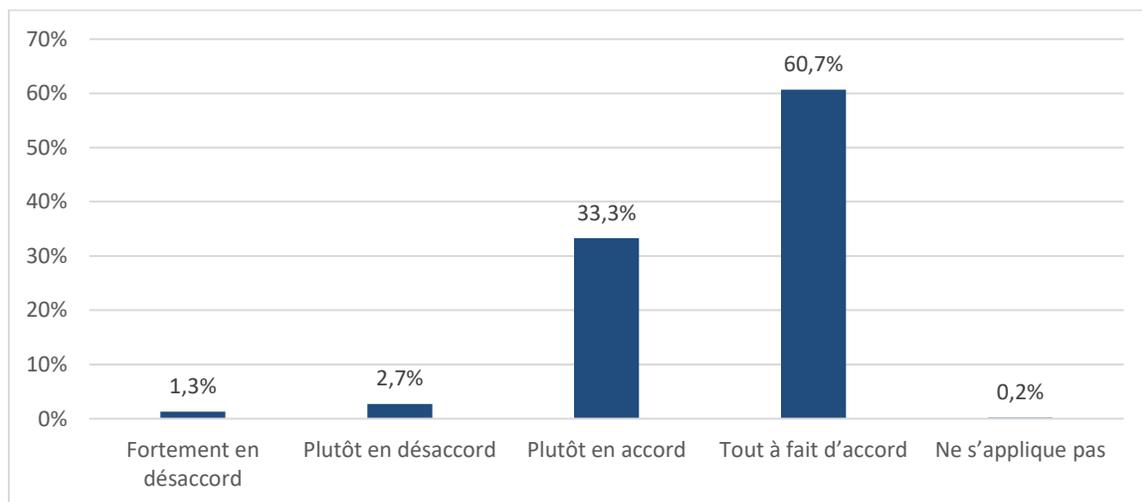
En général, l'offre de mon cours à distance a été une expérience positive chez les personnes étudiantes



La grande majorité des personnes répondantes (94 %) indiquent être tout à fait d'accord (60,7 %) ou plutôt d'accord (33,3 %) qu'elles ont adapté leurs approches pédagogiques à distance selon les réactions et les commentaires des personnes étudiantes (voir figure 2 ci-dessous).

Figure 2

J'ai adapté mes approches pédagogiques à distance selon les réactions et les commentaires des personnes étudiantes



Beaucoup de personnes répondantes indiquent observer que les compétences numériques des personnes étudiantes sont beaucoup mieux (10,2 %) ou un peu mieux

(25,2 %) pendant l'enseignement à distance, comparativement à l'enseignement présentiel (voir tableau 4 ci-dessous).

Par ailleurs, beaucoup de personnes répondantes ont remarqué des changements plutôt négatifs en lien avec les comportements ou aptitudes des personnes étudiantes avec l'enseignement à distance. Notamment, les personnes répondantes sont nombreuses à indiquer que, pendant l'enseignement à distance, la concentration (44,3 %); les échanges entre personnes étudiantes (40,5 %); l'isolement (37,8 %); les échanges entre personnes étudiantes et membres du corps professoral (34,2 %); l'engagement (30,6 %); et la préparation aux cours (30,4 %) sont bien en deçà de ce qu'ils étaient pendant l'enseignement en présentiel. Le tableau 4 ci-dessous montre les fréquences absolues et relatives pour chacun des comportements ou aptitudes sondées.

Il est à noter que, bien que beaucoup de personnes répondantes aient indiqué que le plagiat ou la tricherie est bien en deçà (28,0 %) ou un peu en deçà (22,4 %) pendant l'enseignement à distance comparativement à l'enseignement en présentiel, plusieurs personnes répondantes ont fait la remarque que l'échelle d'évaluation pour cet item portait à confusion, ce qui suggère que les résultats pour cet item doivent être interprétés avec prudence. Les soucis liés au plagiat ont toutefois une place importante dans les commentaires recueillis dans le cadre de ce sondage et sont discutés un peu plus loin dans ce rapport.

Tableau 4

Changements observés dans les comportements ou aptitudes chez les personnes étudiantes avec l'enseignement à distance (comparativement à l'enseignement en personne)

	Bien en deçà		Un peu en deçà		À peu près pareil		Un peu mieux		Beaucoup mieux	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Autonomie	27	18,1	54	36,2	41	27,5	21	14,1	6	4,0
Collaboration	40	27,0	50	33,8	38	25,7	16	10,8	4	2,7
Concentration	66	44,0	48	32,2	30	20,1	2	1,3	3	2,0
Compétences numériques	8	5,3	22	15,0	65	44,2	37	25,2	15	10,2
Communication écrite	11	7,4	26	17,6	99	66,9	9	6,1	3	2,0
Communication orale	20	13,4	48	32,2	70	47,0	8	5,4	3	2,0
Créativité	19	12,9	33	22,4	73	49,7	17	11,6	5	3,4
Échanges entre personnes étudiantes	60	40,5	47	31,8	28	18,9	9	6,1	4	2,7
Échanges entre personnes étudiantes et membres du corps professoral	51	34,2	48	32,2	34	22,8	11	7,4	5	3,4
Engagement	45	30,6	62	42,2	26	17,7	13	8,8	1	0,7
Isolement	54	37,8	48	33,6	28	19,6	7	4,9	6	4,2
Pensée critique	21	14,2	44	29,7	74	50,0	8	5,4	1	0,7
Plagiat/tricherie	40	28,0	32	22,4	56	39,2	6	4,2	9	6,3
Préparation aux cours (ex. : lecture, activités diverses, exercices, etc.)	45	30,4	34	23,0	51	34,5	14	9,5	4	2,7

En plus d'évaluer les comportements compris dans le tableau 4 ci-dessus, beaucoup de personnes répondantes ont élaboré sur d'autres changements observés chez les personnes étudiantes avec l'enseignement à distance.

Beaucoup parlent notamment d'un manque d'engagement, de participation et de motivation de la part des personnes étudiantes.

« Personnellement, j'ai trouvé que (mes) étudiantes et étudiants semblent avoir perdu l'autonomie et l'engagement. Elles et ils ne lisaient pas les directives des travaux (ou les comprenaient pas) et ne faisaient que rarement les lectures demandées avant le cours. J'ai l'impression qu'elles ou ils n'écoutaient (ou à moitié) les parties plus théoriques du cours. Je devais me répéter beaucoup plus souvent que pendant un cours en présentiel. Honnêtement, je me sentais à nouveau comme enseignante du secondaire » (P118).¹

Puis, plusieurs ont remarqué une augmentation en ce qui concerne l'absentéisme. Même lorsque les personnes étudiantes étaient connectées à la session, elles n'étaient pas pour autant attentifs cours, selon plusieurs personnes répondantes.

« Absences (connecté mais ailleurs ou endormi ou encore dans le lit). Manque de rigueur. Moins de participation... » (P101).

« Distractions à la maison; étudiants font autre chose durant le cours » (P123).

« Absentéisme, passivité (on se connecte et on fait autre chose) » (P119).

« Il sont BEAUCOUP moins attentifs. Avec les caméras éteintes, on a l'impression qu'ils sont présents, mais ils ne le sont pas » (P121).

D'ailleurs, les personnes répondantes ont souvent souligné le fait que beaucoup de personnes étudiantes n'allumaient pas leur caméra pendant l'enseignement à distance.

« Les étudiants se branchaient. Comme la caméra n'était pas activée, il y avait des étudiants qui n'étaient pas derrière leur écran malgré qu'ils soient branchés. Je posais des questions et silence radio quasi certain pour les étudiants à distance comparativement à ceux en classe. Même si je demandais à ce groupe en particulier de répondre, très peu prenaient la parole » (P129).

Les caméras éteintes empêchent la communication non-verbale, problème souligné par plusieurs personnes répondantes.

« Les personnes étudiantes assistaient aux séances virtuelles mais sans ouvrir leur caméra pour la plupart, les échanges et les interprétations possibles du non-verbales étaient donc impossibles ou plus limités. Il m'a

¹ Un code alphanumérique est associé à chaque personne répondante afin de protéger son anonymat.

donc été plus difficile de constater si le cours avait été compris, sauf au moment des travaux écrits et des évaluations » (P71).

En termes d'apprentissages, beaucoup ont rapporté que les personnes étudiantes démontraient une moins bonne compréhension de la matière comparativement à l'enseignement en présentiel.

« J'ai remarqué que les étudiants semblaient beaucoup moins engagés dans le processus d'apprentissage et très peu attentifs. Ils n'ont pas su développer des stratégies d'apprentissage et de prise d'examens » (P22).

« Les étudiants posent beaucoup moins de questions, sont moins engagés et leur maîtrise du contenu est nettement moindre » (P5).

Une personne répondante souligne toutefois que l'accès aux enregistrements permet aux personnes étudiantes de mieux saisir la matière.

« Les étudiant.e.s ont eu la possibilité de visionner le cours plusieurs fois et de comprendre la matière nettement mieux » (P23).

Les personnes répondantes étaient nombreuses à aborder la question du plagiat ou de la tricherie – comportements qui, selon celles-ci, étaient à la hausse pendant l'enseignement à distance.

« Rien de positif, plus de plagiat, moins de rétentions de la matière » (P53).

Beaucoup de personnes répondantes remarquent que les étudiants avaient plus de misère à saisir la matière.

« Pour répondre à cette question, j'ai remarqué que les étudiants semblaient beaucoup moins engagés dans le processus d'apprentissage et très peu attentifs. Ils n'ont pas su développer des stratégies d'apprentissage et de prise d'examens » (P22).

« Les étudiants s'attendent à des exigences extrêmement réduites, voudraient le retour aux examens en lignes (alors que j'ai vu mes moyennes diminuer significativement avec le passage en ligne !?) » (P29).

« Manque de motivation et suite au retour, les étudiants m'informent qu'ils ont 'oublié' comment étudier (les connaissances 'par cœur') » (P64).

« Les étudiants posent beaucoup moins de questions, sont moins engagés et leur maîtrise du contenu est nettement moindre » (P5).

Enfin, quelques personnes répondantes remarquent un changement au niveau de l'attitude des personnes étudiantes. Ces dernières ont des attentes élevées par rapport aux membres du corps professoral, voire une attitude clientéliste, selon certaines personnes répondantes.

« Les personnes étudiantes s'attendaient du professeur qu'il règle tous leurs problèmes incluant ceux avec la technologie. Les étudiants et étudiantes demandaient au professeur qu'il les accompagne si pas littéralement qu'il les prenne par la main. Que leurs professeurs répondent à leurs courriels

(incessants), 24 heures par jour et 7 jours sur 7. Les personnes étudiantes ont développé un comportement où ils délèguent leur responsabilité d'apprendre à leurs professeurs. En d'autres termes, les personnes étudiantes ne sont plus des "étudiants" (des personnes actives dans leur apprentissage). Ils ont adopté le comportement d'élèves (dites-moi comment faire). Ce comportement insidieux perdure d'ailleurs, malgré le retour en présentiel » (P142).

« Les étudiants ont une attitude plus 'clientéliste'; ils ont une conception des cours à l'université si correspond plus au niveau secondaire qu'au niveau universitaire. Le piton 'maman' est appuyé à répétition. Au lieu d'essayer de se débrouiller [en] faisant la base, par exemple en lisant les textes obligatoires, les étudiants vont me bombarder de courriels lorsqu'ils n'ont pas un A, comme si c'était urgent et de ma faute » (P84).

« L'attente d'avoir les cours enregistrés, l'attente d'avoir des examens à livre ouvert à distance » (P87).

« Les personnes étudiantes avaient moins de réticence à faire savoir leur mécontentement vis-à-vis des modalités d'enseignement. Surtout lorsqu'elles percevaient un déséquilibre de la charge de travail entre leurs différents cours » (P125).

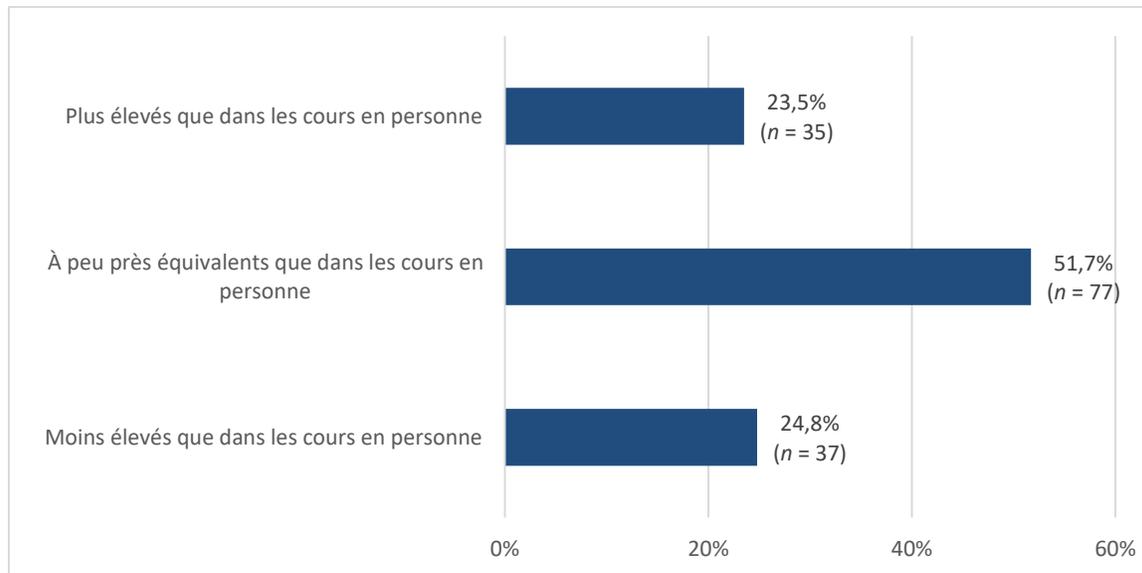
« Des étudiants demandaient davantage de 'revoir' leur note insatisfaisante quand nous étions à distance, comme quoi le-la prof était dans le tort » (P30).

Résultats d'apprentissage

Un peu plus de la moitié (51,7 %) des personnes répondantes indiquent que les résultats des personnes étudiantes durant l'enseignement à distance ont été à peu près équivalents que dans les cours offerts en personne. Parmi le reste, 24,8 % soutiennent que les résultats étaient soit moins élevés et 23,5 % que les résultats étaient plus élevés que lors des cours en personne (voir figure 3 ci-dessous).

Figure 3

Changements observés au niveau des résultats des personnes étudiantes durant l'enseignement à distance



Parmi les personnes ayant répondu que les résultats des personnes étudiantes étaient moins élevés durant l'enseignement à distance comparativement aux cours en personnes (24,8 %), certaines précisent que les personnes étudiantes semblaient moins préparées pendant l'enseignement à distance.

« Beaucoup utilisent les vidéos pour ne pas venir en cours "synchrone" mais se retrouvent avec 5-6 vidéos de retard » (P28).

« Les étudiants ne se préparent pas comme avant. Ils ne prennent pas de notes, car ils se fient à l'enregistrement des cours (que la majorité ne regarderont jamais). Ils n'étudient pas car ils se disent qu'ils vont chercher en ligne pendant l'examen (mais en faisant de la sorte il manque de temps) » (P29).

« Les étudiants ne semblaient pas se préparer correctement, et ont eu beaucoup de difficulté avec les questions de compréhension, car ils ne connaissaient pas la matière. Il semble que la majorité des étudiants ne faisaient qu'étudier superficiellement la matière. Les étudiants de cette cohorte ont beaucoup de difficulté dans les cours pratiques aussi » (P40).

D'autres personnes répondantes attribuent la réduction des résultats au manque de motivation de la part des personnes étudiantes pendant l'enseignement à distance.

« Gros manque de motivation de la part des étudiants lors des cours à distance. N'ouvrent pratiquement jamais leur caméra » (P140).

« Les étudiants ne sont pas engagés dans leur apprentissage. Je me trouve dans une position où j'ai l'impression de les divertir passivement à chaque séance » (P84).

« Il semble que les personnes ont manqué un peu de motivation lorsque les cours étaient à distance » (P88).

Tel qu'indiqué à la figure 3 ci-dessus, 23,5% des personnes répondantes considèrent que les résultats durant l'enseignement à distance ont été généralement plus élevés que dans les cours en personnes. Selon plusieurs personnes répondantes qui ont indiqué que les résultats étaient plus élevés ou équivalents à ceux pendant l'enseignement en présentiel, le fait que les personnes étudiantes avaient accès à leurs notes de cours (et à d'autres ressources) était un facteur.

« Les étudiants ont de facto eu accès aux notes de cours...possibilité de tricherie, de faire les examens en groupe, de communiquer les réponses » (P24);

« Les évaluations à distance sont plus faciles; on ne peut pas contrôler le fait que les étudiants utilisent des sources d'information variées lors des évaluations » (P123);

« À peu près équivalent parce que tout était à livre ouvert, mais ils n'ont rien retenu de leurs apprentissages et n'ont pas appris à apprendre, ce qui je pense est le pire problème » (P22).

De plus, beaucoup de personnes répondantes avouent croire que certaines personnes étudiantes ont eu recours au plagiat ou à la tricherie pendant l'enseignement à distance.

« Faire des évaluations en distanciel peut causer des tentations du côté de la fraude. J'ai des doutes au sujet de quelques étudiants » (P135).

Plusieurs expriment aussi croire que les personnes étudiantes se consultaient entre eux pendant les évaluations.

« Je soupçonne qu'il y a eu des échanges d'information pendant les examens » (P17).

Enfin, quelques personnes disent avoir adapté le mode d'évaluation ou avoir fait preuve de flexibilité pendant la correction.

« On nous a demandé d'offrir des mesures d'adaptation, de ne pas tenir compte des absences, de faire preuve de bienveillance, d'accorder plus de temps et des délais, etc. ce qui a eu pour effet de gonfler les notes. À distance, les étudiantes et les étudiants ont accès à tout (Clic, Internet, entourage : famille et amis) » (P80).

« Critères de correction plus laxistes » (P86).

« Notation clairement plus généreuse. Surement par empathie face à une situation complexe. Pas forcément quelque chose qui me met à l'aise a posteriori » (P117).

« Plagiat et situation exceptionnelle qui a nécessité d'être moins exigeant » (P137).

« Les résultats étaient semblables parce que les évaluations étaient un peu différentes et que les attentes ont été ajustées légèrement à la baisse » (P25).

« J'ai été plus généreux dans mes évaluations en raison de la pandémie » (P18).

Enseignement à distance durant l'année 2021-2022

Plus de la moitié (57 %) des personnes répondantes sont soit tout à fait d'accord (30,2 %) ou plutôt d'accord (26,8 %) qu'elles seraient prêtes à répéter l'expérience de l'enseignement à distance. Une grande majorité des personnes répondantes indiquent avoir développé des stratégies d'enseignement en ligne qui leur seront utiles dans le futur; en effet, 86,7 % sont soit tout à fait d'accord ou plutôt d'accord avec cet énoncé. Néanmoins, une majorité des personnes répondantes (69,3 %) indique être tout à fait d'accord (40,0 %) ou plutôt en accord (29,3 %) qu'elles ont des réserves vis-à-vis l'enseignement à distance. La majorité est aussi soit tout à fait d'accord (37,3 %) ou plutôt d'accord (25,3 %) qu'elles ont eu du mal à susciter de l'interaction dans leurs cours à distance. La plupart n'étaient pas d'accord (66,5 %) avec l'énoncé selon lequel les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants à distance ont dépassé leurs attentes. Un peu plus de la moitié (54 %) indiquent être tout à fait en désaccord (16,7 %) ou plutôt en désaccord (37,3 %) qu'elles apprécient l'enseignement à distance (voir tableau 5 ci-dessous).

Tableau 5

Niveau d'accord des personnes répondantes avec les énoncés liés à l'enseignement à distance durant l'année 2021-2022

	Fortement en désaccord		Plutôt en désaccord		Plutôt en accord		Tout à fait d'accord		Ne s'applique pas	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
J'apprécie l'enseignement à distance	25	16,7	56	37,3	37	24,7	29	19,3	3	2,0
J'ai graduellement pris goût à l'enseignement à distance	25	16,7	43	28,7	45	30,0	34	22,7	3	2,0
J'ai des réserves vis-à-vis de l'enseignement à distance	15	10,0	27	18,0	44	29,3	60	40,0	4	2,7
J'ai réussi à surmonter mes réserves vis-à-vis de l'enseignement à distance	17	11,3	46	30,7	44	29,3	29	19,3	14	9,3
Je serais prêt.e à répéter l'expérience de l'enseignement à distance	29	19,5	34	22,8	40	26,8	45	30,2	1	0,7
L'enseignement en ligne m'a épuisé.e	30	20,3	38	25,3	31	20,9	44	29,7	5	3,4
J'ai développé des stratégies d'enseignement en ligne qui me seront utiles dans le futur	4	2,7	14	9,3	66	44,0	64	42,7	2	1,3
L'accompagnement technologique reçu pour l'enseignement à distance m'a été indispensable (sans cet accompagnement, je n'aurais pu donner mes cours)	17	11,4	29	19,5	45	30,2	41	27,5	17	11,4
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants à distance sont en deçà de mes attentes	17	11,4	43	28,9	44	29,5	39	26,2	6	4,0
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants à distance ont dépassé mes attentes	43	28,9	56	37,6	34	22,8	12	8,1	4	2,7
J'ai eu du mal à susciter de l'interaction dans mes cours à distance	15	10,7	34	22,7	38	25,3	56	37,3	6	4,0
J'ai pu développer des modalités d'interactions efficaces à distance	22	14,7	53	35,3	48	32,0	22	14,7	5	3,0

Les personnes répondantes ayant indiqué avoir développé des modalités d'interaction efficaces à distance dans le tableau 5 ci-dessus étaient invitées à élaborer sur celles-ci. Beaucoup indiquent avoir trouvé efficace d'organiser des groupes de personnes étudiantes avec l'application Teams afin de faciliter la discussion ou le travail en équipe.

« Créer des salles où les étudiants travaillent en équipe » (P13).

« Organisation de la classe en petits groupes avec des questions précises, permettant la discussion et l'encadrement en groupe par moi-même pour permettre d'approfondir les échanges. J'ai trouvé que les étudiant.e.s étaient plus confortables à échanger en groupes de 4-5 personnes et qu'ils utilisaient mieux leurs connaissances pour développer un esprit critique. Par la suite, chaque groupe partageait ses réflexions avec l'ensemble des camarades de classe » (P111).

« Des propositions de discussion et d'échanges. Formation d'équipes, même à distance, pour coopérer dans la réalisation des travaux » (P127).

Beaucoup de personnes répondantes expliquent avoir eu recours à la fonction de clavardage dans Teams afin de susciter l'interaction à distance, notamment en posant des questions.

« Questions posées par le biais de la fonction clavardage » (P26).

« Je demande souvent aux étudiant.e.s de répondre à mes questions en utilisant le clavardage » (P23).

« Poser des questions et demander la réponse dans le clavardage (m'attendre à une réponse à l'oral n'était pas une bonne stratégie dans certains groupes) » (P30).

Par ailleurs, certaines personnes ont trouvé efficace l'utilisation de forums de discussion ou de plateformes d'échange comme Padlet.

« J'ai pu créer un babillard interactif où les membres du groupe pouvaient se présenter aux autres. J'ai créé aussi des forums où les personnes étudiantes pouvaient s'exprimer. Il y avait aussi des vidéos et des entrevues filmées pour ajouter un aspect ludique et interactif aux séances virtuelles » (P71).

Certaines personnes répondantes ont trouvé utile de susciter la participation étudiante en demandant à des personnes étudiantes spécifiques d'intervenir pendant le cours.

« J'avais un petit groupe aux études supérieures. Nous avons eu des discussions. J'invitais des personnes spécifiques à prendre position sur certains sujets » (P25).

« Je questionne directement l'étudiant.e par son nom. Tous les étudiants doivent répondre l'un après l'autre à différentes questions. Bref, l'interaction est là et je fais comme en salle de classe » (P63).

« Participation obligatoire - piger noms des étudiants aléatoirement pour qu'ils interviennent » (P93).

« Désigner quelques étudiant.es comme "capitaines" chaque semaine et leur confier la tâche d'avoir leur caméra allumée cette semaine-là et d'interagir avec moi lorsque j'ai besoin de savoir si l'écran s'affiche bien, si on m'entend bien, etc. » (P27).

Une personne répondante explique que l'ouverture obligatoire de la caméra a vraiment changé la donne pour elle au niveau de la participation étudiante.

« Ma position est que l'interaction est très difficile à distance, mais que j'y suis un peu arrivée à force d'y travailler. Ce semestre, j'ai rendu obligatoire l'ouverture de la caméra (sous menace de les marquer absent.es si la caméra restait fermée) et c'est DE LOIN ce qui a le plus aidé. Sinon, il a été utile d'officialiser dans tous mes cours (et je le rappelais à la fin de chaque séance) la tenue d'heures de consultation "ouvertes" directement après la fin du cours; je maintenais la réunion ouverte 15 minutes après la fin du cours pour répondre aux questions des étudiant.es » (P67).

En revanche, une autre personne soutient qu'il n'est pas bénéfique d'obliger l'utilisation des caméras.

« Poser des questions aux étudiants pendant l'enseignement ne semble pas bien fonctionner, la majorité du temps personne ne répond. Beaucoup d'étudiants semblent plus prêts à participer si l'utilisation de la caméra n'est pas obligatoire » (P74).

Quelques personnes indiquent avoir fait appel aux jeux et aux sondages informels dans le cadre de leurs cours.

« L'utilisation de jeux interactifs ou de discussion de cas cliniques ont permis d'augmenter l'engagement des étudiants » (P55).

« Je pose beaucoup de questions aux étudiants lors des cours en ligne. Les étudiants ont des quiz presque toutes les semaines. J'aimerais ajouter des forums obligatoires et des sondages dans mes prochains cours en ligne » (P81).

Certaines personnes soulignent avoir demandé aux personnes étudiantes d'utiliser les réactions (ex. « j'aime ») ou les GIFs dans le clavardage Teams pour inciter la participation.

« Sondages en ligne, question à répondre avec un GIF, utilisation des petits groupes dans les séances synchrones, utilisation des canaux dans TEAMS (pour le travail d'équipe synchrone et asynchrone) » (P134).

« Plusieurs méthodes de participation (utiliser les réactions, salle "break-out", discussion en grande salle) » (P12).

Plusieurs personnes répondantes ont trouvé efficace de demander aux personnes étudiantes de faire des présentations ou d'animer.

« Mes élèves devaient faire de l'animation en ligne donc... par la force des choses, ceci a contribué aux échanges » (P92).

« Demander aux personnes étudiantes de faire de courtes présentations (habituellement reliées au cours, mais aussi en dehors de la matière, par exemple expliquer le couscous, expliquer le ramadan, etc.) » (P56).

Une personne répondante offre des heures de consultation qu'elle enregistre pour mettre à la disposition des personnes étudiantes via la plateforme Stream, ce qui suscite beaucoup d'interaction, selon elle.

« Que ce soit en présence ou à distance, j'offre de 4 à 6 heures de consultation à chaque semaine (en plus des courriels), (cela aussi est enregistré et placé sur Stream). Pendant ces consultations, il y a beaucoup d'interactions, de questions de discussions... Aussi les vidéos des cours et des consultations sont beaucoup utilisés. (...) Mes cours sont très appréciés des étudiant.e.s » (P66).

Enfin, certaines personnes répondantes ont indiqué que les interactions étaient difficiles malgré des efforts.

« J'ai cru noter que certains étudiants étaient amorphes. Je me suis même aperçu que certains, quoiqu'ils étaient sur Teams, n'étaient pas à leur poste de travail. Par exemple, pour les forcer un peu, je leurs posais des questions. Je pose une question à X et X ne répond pas, mais pas du tout » (P135).

« Honnêtement, surtout à la fin j'avais l'impression de faire des Facebooks live. Je faisais de mon mieux, mais c'était pénible » (P53).

« Comme mes étudiants, je ne suis pas motivée à préciser... je ne peux pas enseigner à distance une autre année » (P3).

Éléments appréciés de l'enseignement à distance

Afin d'évaluer les éléments de l'enseignement à distance les plus appréciés par les membres du corps professoral, les personnes répondantes étaient demandées de classer 7 éléments en ordre de priorité, en allant du plus important (ce qu'elles ont le plus apprécié) au moins important.

Dans le but de calculer le rang global des éléments, un score a été calculé pour chaque élément : lorsqu'une personne répondante classe un élément au premier rang, le score associé à cet élément est de 7; lorsqu'un élément est classé au deuxième rang, son score est de 6; lorsqu'il est classé au septième rang, son score est de 1, etc.

Le tableau 6 ci-dessous montre le classement global pour chacun des éléments qui ont été mis en ordre de priorité par les personnes répondantes. On y constate que les membres du corps professoral ont, de façon générale, surtout apprécié le gain de temps avec moins de déplacement; la flexibilité; et l'aisance à offrir les cours depuis chez soi.

Tableau 6

Rang et score global d'éléments classés en ordre de priorité par les personnes répondantes (en allant du plus important, donc ce qu'elles ont le plus apprécié de l'enseignement à distance, au moins important)

	Rang global	Score global
Le gain de temps avec moins de déplacement	1	696
La flexibilité	2	650
L'aisance à offrir les cours depuis chez soi	3	615
L'innovation	4	551
La possibilité de faire intervenir des personnes ressources éloignées	5	511
L'impact écologique plus faible	6	472
La structure des cours	7	425

Dans une question ouverte, les personnes répondantes ont souligné une quarantaine d'autres éléments qu'ils ont appréciés (ou non) avec l'enseignement à distance. Plusieurs apprécient notamment que l'enseignement à distance favorise les échanges entre personnes étudiantes et membres du corps professoral.

« Les cours à distance favorisaient les échanges entre les personnes étudiantes et la personne enseignante, car le mode de livraison s'apparentait plus à un séminaire qu'à un cours magistral. Les personnes étudiantes se sentaient plus à l'aise de poser des questions que lorsque les cours sont donnés en présentiel » (P38).

« Les étudiants étant dans un environnement familial chez eux avaient moins de réticences à interagir - sont moins intimidés dans les interventions » (P98).

Deux personnes indiquent avoir apprécié pouvoir enseigner malgré les tempêtes hivernales.

« Ce que j'apprécierais pour le futur serait d'avoir la possibilité d'enseigner à distance lors de tempêtes hivernales. Bien que parfois certains cours sont repris lorsqu'il y a plusieurs fermetures, les étudiants paient pour un nombre de cours et ils devraient pouvoir les recevoir tous. De plus, je monte mes cours pour qu'ils aient de la matière pour tous les cours, alors même l'annulation d'un seul cours a un impact sur la matière qu'ils verront, et je devrai couper dans les périodes de révision » (P29).

Quelques personnes ont apprécié que l'enseignement à distance leur ait permis d'acquérir de nouvelles connaissances liées à des outils technologiques, ou encore de nouvelles approches pédagogiques.

« Je suis plus à l'aise technologiquement, par la force des choses. C'est un plus dans mon cas, car j'aimais moins cet aspect avant. Maintenant, c'est plus facile pour moi » (P92).

« J'ai aimé faire l'apprentissage de nouveaux outils pédagogiques » (P18).

Plusieurs ont indiqué n'apprécier aucun élément lié à l'enseignement en ligne.

« J'ai profondément détesté l'enseignement à distance et je souhaite ne plus jamais avoir à revivre cette expérience » (P5).

« Le seul élément positif est l'aisance à offrir les cours depuis chez soi. C'est une question cynique que d'oser parler de gain de temps avec moins de déplacement, alors que l'enseignement à distance impose des heures et des heures de travail supplémentaire » (P116).

« Je n'ai rien apprécié de l'enseignement à distance! » (P128).

Par ailleurs, trois personnes répondantes tenaient à souligner que l'enseignement à distance n'entraîne pas nécessairement un impact écologique plus faible que l'enseignement en présentiel.

Éléments de l'enseignement à distance qui ont déplu

Afin d'évaluer les éléments de l'enseignement à distance qui ont le plus déplu aux membres du corps professoral, les personnes répondantes étaient demandées de classer 6 éléments à en ordre de priorité, en allant du plus important (ce qui a le plus déplu) au moins important. Pour calculer le rang global de chaque élément, les fréquences ont été utilisées afin de calculer leur score global : par exemple, lorsqu'une personne répondante classe un élément au premier rang, le score associé à cet élément est de 6; lorsqu'un élément est classé au deuxième rang, son score est de 5; lorsqu'il est classé au sixième rang, son score est de 1, etc.

Le tableau 7 ci-dessous montre le classement global pour chacun des éléments qui ont été mis en ordre de priorité par les personnes répondantes. On y constate que le manque d'interactions significatives; le temps passé devant l'écran; et la charge de préparation sont les éléments qui ont généralement le plus déplu aux membres du corps professoral consultés.

Tableau 7

Rang et score global des éléments classés en ordre de priorité par les personnes répondantes (en allant du plus important, donc ce qui leur a le plus déplu de l'enseignement à distance au moins important)

	Rang global	Score global
Le manque d'interactions significatives	1	689
Le temps passé devant l'écran	2	545
La charge de préparation	3	543
La lourdeur de la gestion technologique des cours	4	487
L'enregistrement des séances synchrones	5	386
La courbe technologique d'apprentissage	6	353

En plus des éléments classés dans le tableau 7 ci-dessus, beaucoup de personnes répondantes ajoutent que les caméras éteintes étaient problématiques pour eux.

« J'ai eu un groupe où il a été plus difficile de créer des liens, car personne n'allumait leur caméra comparativement à l'an passé (session hiver 2021) où c'était totalement le contraire. Ce cours avait été une expérience extraordinaire! » (P8).

« Le fait que plus de 80 % des personnes étudiantes n'ouvrent pas leur caméra et ne s'expriment que trop peu dans le cours, a parfois rendu plus pénibles les séances TEAMS du cours » (P71).

« Simplement horrible. On a l'impression de faire une émission radio bien trop souvent » (P140).

« Le fait de s'adresser à des caméras fermées, malgré les incitations. À un moment donné, le groupe avait simplement décroché, incluant les mêmes 5-6 personnes qui ouvraient régulièrement leur caméra » (P139).

L'absentéisme et le « désengagement total des étudiants » (P29) a aussi été soulevé comme élément négatif lié à l'enseignement à distance.

« Avoir l'impression d'enseigner à personne ; les étudiants posaient des questions qui avaient été très longuement et clairement abordés pendant les séances Teams. Certains étudiants ont excellé, mais une quantité énorme d'énergie a été déployée envers les moins bons et les moins attentifs » (P30).

« L'absentéisme des étudiant.es qui laissaient leur écran fermé et faisaient autre chose pendant le cours - ce qui a entraîné de mauvais résultats aux évaluations et beaucoup de laisser-aller en général » (P141).

Plusieurs personnes répondantes ont exprimé que le manque de contact humain et l'isolement des personnes étudiantes était un élément difficile pendant l'enseignement à distance.

« Le manque de 'relations humaines' avec les étudiantes et étudiants. Il s'avère plus difficile de les connaître » (P19).

« Voir mes étudiantes se sentir isolées; le manque d'interaction entre les étudiantes, le manque de connexion entre les étudiantes, moins apprendre à connaître les étudiantes. Souvent, les étudiantes continuent à venir me voir après la fin du cours pour discuter de leur parcours ou pour jaser de leurs préoccupations dans leur programme. Ça n'a pas été le cas avec les cours offerts en ligne. Moins de proximité étudiants/profs » (P25).

Certains soulignent aussi que des problèmes techniques ou technologiques gênent parfois la tenue normale des cours.

« Les problèmes techniques apportent le cours complet à un arrêt » (P72).

« Temps perdu parfois dans la gestion des échanges (ouvrir caméra, ouvrir le son, fermer caméra, fermer le son), selon les cours en raison d'une pauvre qualité de réseau chez les personnes étudiantes ou de la diversité des outils à leur disposition (iPad, cellulaire, ordinateur, etc.) » (P139).

« Pas avoir accès à aucun outil technologique. Étant chargé de cours, j'ai dû prendre mes outils technologiques personnels, ce qui n'est pas tellement efficace. Quand j'ai demandé au département, à la faculté ou la DGT, j'ai eu aucune possibilité d'avoir de l'équipement » (P51).

Les évaluations à distance ont déplu à plusieurs des personnes répondantes, notamment en raison du plagiat et de la tricherie.

« L'idéal, ce serait de pouvoir évaluer avec les outils sur Clic, mais en présentiel, pour éviter la tricherie » (P44).

« Les examens doivent être faits différemment, car on ne peut exclure la possibilité de plagiat. La gestion des fichiers d'examen déposés pour un grand groupe est infernale (parfois 7 photos pour une copie parmi 80 étudiants.es) » (P50).

« La tricherie ou tout du moins, l'incapacité de contrôler la tricherie » (P63).

Plusieurs ont noté le travail supplémentaire requis pour se préparer à l'enseignement à distance et ensuite pour gérer l'enseignement à distance.

« Cette impression que je devais toujours être disponible via Teams et courriel » (P31).

« Globalement, j'ai trouvé l'expérience de travail à distance très positive mis à part la charge de travail au début plus importante » (P81).

« Il faut davantage communiquer avec les étudiants lorsqu'ils sont à distance. La rétroaction des étudiants est plus difficile. En présentiel, il est rapide et efficace de croiser un étudiant dans un corridor et entamer une discussion informelle » (P103).

« La conciliation travail-famille impossible. Gérer à la fois ses propres cours à distance et ceux de mes enfants. C'est une situation qui concerne davantage la pandémie que l'enseignement à distance comme tel, mais ce fut une expérience de travail très lourde et taxante, anxiogène même » (P132).

Puis, plusieurs déplorent le fait qu'on ne pouvait pas sortir de la salle de classe virtuelle pour offrir des occasions d'apprentissage expérientiel.

« Le sentiment d'isolement, le fait de ne pas pouvoir varier les lieux d'enseignement facilement (perte significative au niveau de l'apprentissage expérientiel) » (P87).

« Ne pas pouvoir faire des sorties et des travaux de groupe en labo ou en atelier où on doit manipuler des choses » (P98).

« Certaines activités expérientielles, qui impliquaient une manipulation d'objets, ont tout simplement été omises, alors qu'elles constituaient une composante importante. Temporairement, ça va, mais pas à long terme » (P139).

Enfin, certaines personnes répondantes en ont profité pour préciser qu'aucun élément leur a déplu.

« Je n'aime pas la question précédente, car rien ne m'a déplu. J'aurais voulu éliminer toutes les réponses » (P1).

« Non, en fait parmi vos choix à la question 14, aucun des choix ne m'a vraiment déplu. Oui, ce fût une grande charge de préparation au début, mais une fois que c'est fait correctement, la charge de travail est normale. Comme lorsqu'on prépare pour la première fois des cours en présentiel! Même chose pour maîtriser les outils technologiques. Une fois qu'on sait comment faire, il n'y a plus de lourdeur. Pour que tout se passe bien lorsqu'on enseigne en ligne, faut vouloir faire des efforts au début ce que certains semblent avoir refusé de faire. Au fil du temps, et assez rapidement, ça devient la même charge de travail qu'en présentiel. Une qualité que demande l'enseignement en ligne est d'être organisé, qualité que toute personne ayant fait un doctorat devrait avoir développée » (P61).

« Non, j'ai bien apprécié ce type d'enseignement » (P62).

Évaluations à distance

Aspects de l'enseignement qui se prêtent plus à une évaluation à distance qu'à une évaluation en personne

Les personnes participant au sondage étaient interrogées sur les aspects de l'enseignement qui se prêtent le plus à une évaluation à distance qu'à une évaluation en personne. Une trentaine de personnes ont indiqué ici qu'aucun aspect de l'enseignement ne se prête plus à une évaluation à distance. À l'inverse, quelques personnes expliquent que tous les aspects peuvent se prêter à l'évaluation à distance. Des personnes répondantes ont précisé que certaines formes de question sont plus appropriées pour les évaluations à distance, notamment les questions ouvertes ou les travaux de réflexion à livre ouvert.

« Un examen qui évalue la pensée critique a questions ouvertes » (P57).

« Les rapports de laboratoire et les examens à développement » (P60).

« Un travail ou examen dans lequel l'étudiant doit élaborer ses réponses (pas à choix multiples) » (P93).

« Les examens de compréhension à livre ouvert » (P22).

Au contraire, certaines personnes répondantes soutiennent que les questions fermées ou à choix multiples se prêtent très bien aux évaluations à distance.

« Pour les évaluations faites sur CLIC : Certains types de questions se prêtent bien aux évaluations à distance telles que choix de réponse, vrai ou faux, associations, ainsi que court et long développement. Les questions de type problème à résoudre où il y a plusieurs étapes (ex : calculs) sont plus difficiles à faire en évaluation à distance. Même chose pour les cours pratiques (ex : laboratoire). Selon moi, les évaluations à distance devraient être réalisées via une plateforme (ex : CLIC) et non via un document Word ou PDF envoyé par courriel ou déposé sur CLIC » (P61).

« L'enseignement positiviste du genre vrai/faux » (P100).

« Les thèmes qui se modélisent par des choix multiples! » (P112).

Plusieurs soutiennent que les présentations orales sont appropriées pour l'enseignement à distance. Une personne souligne que cette forme d'évaluation est possiblement la mieux adaptée pour éviter la tricherie.

« Ce qui me dérange avec les évaluations à distance, c'est la facilitation de la fraude. Il y a peut-être les présentations orales qui sont kiff-kiff entre à distance et en personne. Comme les textes sont préparés à l'avance, si quelqu'un veut tricher, il peut le faire de façon égale dans les deux modes » (P135).

Plusieurs personnes répondantes ont soulevé l'inquiétude du plagiat, phénomène qui est, selon plusieurs, davantage répandu pendant les évaluations à distance. Une personne soutient que de courtes évaluations se prêtent bien à l'évaluation à distance étant donné le niveau élevé de plagiat durant les examens.

« De courtes évaluations hebdomadaires, par exemple. Pour les examens, c'est le festival du plagiat donc j'ai lâché prise » (P59).

Certaines personnes répondantes soulignent que les cours qui demandent l'utilisation de logiciels ou de technologies se prêtent très bien aux évaluations à distance, de même que les cours théoriques.

« Cours basés sur des apprentissages demandant l'utilisation intensive de l'informatique » (P47).

« J'ai beaucoup apprécié les fonctions liées au partage d'écran. Des présentations orales ou l'évaluation de méthodes liés à l'utilisation de logiciels se font très bien » (P136).

« Aspect théorique (plus difficile d'évaluer les aspects pratiques). Les aspects qui demandent réflexion et interprétation (les risques de trichage est trop évident lorsqu'il s'agit d'évaluer les notions de connaissances) » (P103).

Enfin, quelques personnes ont précisé que les cours de calcul ne se prêtent pas bien du tout aux évaluations à distance.

« Pour les cours de calcul, ce n'est vraiment pas l'idéal » (P51).

Avantages associés à l'évaluation à distance

Une trentaine de personnes répondantes indiquent qu'il n'y a aucun avantage associé à l'évaluation à distance.

« Aucun dans mon cas » (P79).

« Du point de vue de l'évaluateur, je ne vois pas d'avantages » (P65).

« Aucun. Le plagiat nous a semblé plus prononcé, en l'absence de supervision » (P77).

« Je n'en vois pas vraiment » (P92).

Cependant, beaucoup indiquent apprécier le processus de correction simplifié lié aux évaluations à distance. Plusieurs soulignent qu'avec les évaluations à distance, la correction est plus facile et peut prendre moins de temps.

« Correction des examens par ordinateur simplifie l'entrée des données » (P4).

« Pour les personnes étudiantes : stress réduit, meilleure concentration. Pour les personnes enseignantes : plus facile à corriger, économise du papier et le temps d'impression » (P38).

« Possibilité d'avoir des rétroactions automatiques lorsque l'étudiant(e) soumet ses réponses dans un questionnaire à choix multiple. Possibilité de surveiller la progression d'un(e) étudiant(e) en relevant les moments où il (elle) accède à la plate-forme CLIC » (P47).

« Le temps de préparation d'un bon examen à distance est plus long mais la correction s'effectue plus rapidement avec peu de subjectivité » (P144).

Certaines personnes répondantes précisent que la flexibilité des évaluations à distance représente un avantage, notamment la flexibilité accordée aux personnes étudiantes d'effectuer les évaluations à leur propre rythme et dans un milieu qui leur est confortable.

« Flexibilité dans le temps. Moins de stress pour les étudiants » (P23).

« Les évaluations à distance permettent aussi plus de flexibilité aux étudiants. Par exemple, on peut programmer un examen pour qu'il soit disponible un x nombre de jours. Une fois commencé, il doit être complété dans un laps de temps fixé à l'avance, mais la flexibilité de l'heure de départ permet aux étudiants de choisir stratégiquement le moment de l'évaluation » (P74).

« Flexibilité dans le temps. Stress en moins pour certaines personnes » (P117).

« Flexibilité; les étudiant.es peuvent se placer dans les meilleures conditions de confort ou autre pour mieux réussir » (P27).

Les déplacements réduits représentent un autre avantage des évaluations à distance, selon plusieurs personnes répondantes.

« La réduction de déplacements, pour moi, cela a fait une énorme différence. Je dirais même que le télétravail m'a permis de conserver une bonne santé mentale tout au long de la pandémie. Je dirais qu'il y a encore plus d'avantages pour les étudiants. Ça permet de suivre des cours à partir d'un autre endroit que Moncton; moins de déplacements = moins de stress (surtout au niveau du stationnement) » (P96).

« Tout le monde épargne du temps et des coûts de déplacement » (P131).

« Gain de temps (pas besoin de se déplacer sur le campus), occasion d'avoir des invités de l'extérieur » (P55).

Plusieurs soulignent que les évaluations à distance sont moins stressantes pour les personnes étudiantes et que ces dernières apprécient les évaluations à distance.

« Moins de stress pour les étudiants et le fait d'être 'à livres ouverts' » (P30).

« Beaucoup d'étudiants sont moins stressés quand ils peuvent faire les évaluations dans un environnement familier et contrôlé. Je crois que c'est un avantage sérieux puisque leur état mental est plus propice à la performance. Je trouve que ça permet d'évaluer avec plus de justesse ce que les étudiants comprennent ou non » (P74).

« Moins d'anxiété pour les étudiants que lorsqu'en présentiel » (P109).

« Les étudiants semblent apprécier, car ils ont accès à leurs notes » (P16).

Enfin, quelques personnes soutiennent que les évaluations à distance limite l'absentéisme lors d'évaluations, notamment si une personne étudiante est malade ou devait s'isoler à cause de la COVID-19.

« Moins d'absences (isolement à cause d'exposition à COVID n'empêche pas de faire son examen) » (P75).

Inconvénients associés à l'évaluation à distance

Pour la question concernant les inconvénients associés à l'évaluation à distance, presque la moitié des personnes répondantes soulèvent le plagiat ou la tricherie.

« Risque de plagiat augmente. Certains étudiants se sont plaints de savoir que d'autres étudiants trichaient dans un groupe chat médias sociaux » (P57).

« Le risque de plagiat et de communication entre étudiants est multiplié » (P60).

« Il est plus facile de tricher, surtout à l'écrit. J'essaye de former mes évaluations pour évaluer la compréhension de la matière de façon à ce que les réponses ne puissent pas être trouvées en ligne » (P74).

« Plagiat/tricherie : qui évalue-t-on vraiment? Un étudiant? un groupe d'étudiant? Une réponse tirée d'un site web? » (P83)

« Les possibilités de plagiat. Les étudiants s'en vantent entre eux » (P84).

« Possibilité accrue de tricherie sur des examens conventionnels » (P143).

« Les étudiants ont plus d'options pour le plagiat et la tricherie. Ils peuvent s'appeler et s'envoyer des textos pendant les évaluations. Ils ont accès à leur manuel de cours, alors qu'en classe ils n'y auraient pas droit. Ils peuvent utiliser les moteurs de recherche pour les aider avec les questions posées » (P147).

Puis, quelques personnes répondantes indiquent que l'évaluation à distance n'est pas appropriée pour certains cours, notamment les cours pratiques ou certaines activités d'évaluation pratiques.

« Le principal inconvénient est la gestion des cours pratiques/laboratoires, mais il existe plusieurs solutions possibles » (P81).

« Pour les présentations orales, ce n'est pas la même expérience de parler devant un groupe en présentiel ou parler à une caméra et devoir gérer les éléments techniques en même temps » (P96).

« La froideur du média. Le caractère fondamentalement inadéquat du média pour composer avec le corpus des humanités » (P100).

« Difficile d'évaluation certains éléments de cours pratique à distance (mes cours sont théoriques, mais avec une composantes laboratoires) » (P118).

Les problèmes techniques représentent un autre inconvénient lié aux évaluations à distance, selon plusieurs personnes répondantes.

« Le plagiat... et la gestion des cas problèmes (ex. accès à l'examen, etc.) à distance, très stressant lorsque cela se produit » (P59).

« Il peut survenir des bogues informatiques ou des pannes électriques. Par contre, ces situations sont rarement arrivées au cours des deux dernières années. En 2020-2021, CLIC nous permettait de modifier le temps d'une évaluation qui était en cours si une situation hors de contrôle survenait, mais ce n'est plus le cas. C'est vraiment dommage! » (P61).

« Le plagiat, la tricherie, les problèmes techniques (vrai et inventés pour plus de temps d'évaluation) » (P72).

Les évaluations à distance demandent plus de temps de la part des membres du corps professoral, selon certaines personnes répondantes.

« Charge de travail supplémentaire pour les professeurs en préparation et en correction » (P119).

« Les malaises physiques causés par une exposition prolongée à l'écran et la lourdeur du travail » (P116).

« Possibilité accrue de tricherie sur des examens conventionnels. Nécessité d'augmenter significativement le nombre d'heures de correction si on donne une autre méthode d'évaluation (sans aide de l'université pour augmenter les heures d'auxiliaariat d'enseignement) » (P143).

Enfin, quelques personnes participantes précisent qu'elles ne voient aucun désavantage aux évaluations à distance.

« Aucun. Oui, je sais, vous allez dire que des évaluations à distance permettent de tricher. Permettez-moi de vous dire qu'empiler 150 étudiant.e.s dans un local avec des vrais ou faux et des choix multiples ou des questions simples et où, souvent, la table arrière est plus haute que celle devant, cela permet autant sinon plus de tricherie » (P66).

Comment l'expérience de l'apprentissage a été influencée par l'enseignement à distance

Beaucoup de personnes répondantes considèrent que l'enseignement à distance a eu un effet néfaste sur l'apprentissage. En effet, une trentaine de personnes répondantes ont indiqué que l'enseignement à distance a eu un impact négatif quelconque sur l'expérience de l'apprentissage.

« Je suis d'avis que les étudiants ont moins appris, car ils avaient accès à leurs notes pour les évaluations en ligne. Donc, plus besoin d'apprendre » (P16).

« Selon mon expérience personnelle, l'apprentissage reçu par les étudiants est inférieur à distance. Et ce n'est pas la faute des professeurs. C'est simplement difficile pour un étudiant de rester concentré devant un écran pendant toute la journée. Et comme la tricherie est facile, la paresse intellectuelle l'emporte ! » (P29).

« De notre point de vue, l'enseignement à distance déshumanise l'apprentissage. Il est généralement plus difficile de capter l'attention des étudiantes et des étudiants et d'ainsi leur transmettre des connaissances. L'épuisement est également plus prononcé à la suite d'un cours de 2 h 45 en ligne. Nous remarquons par ailleurs une plus faible fréquentation des bibliothèques. Les étudiantes et étudiants s'en remettent davantage à des ressources en ligne (une banale recherche par mot clé sur Google), limitant ainsi l'acquisition de compétences en recherche, particulièrement pour les cours en sciences sociales. En définitive, la curiosité, la recherche, la méthode, l'innovation nous ont semblé négativement affecté par l'enseignement à distance » (P77).

« Appauvrissement de la réflexion collective, de la spontanéité sociale, de la collaboration » (P117).

« En écoutant attentivement les étudiantes et les étudiants, j'ai la perception que leur expérience de l'apprentissage était négative » (P118).

Plusieurs soulignent notamment que l'enseignement à distance n'était pas propice aux interactions typiques à l'enseignement présentiel. De plus, certaines personnes répondantes soulignent que les personnes étudiantes sont privées de l'aspect social de la vie universitaire lors de l'enseignement à distance.

« L'aspect social de la vie universitaire a été mis de côté complètement lors des périodes d'enseignement à distance. Les échanges entre étudiants, les travaux de groupe et l'accueil de conférenciers n'ont pas été possibles. Ces éléments contribuent également à l'apprentissage, il s'agit d'expériences mémorables » (P144).

« Je ne pense pas que ce soit très positif. Il y a un volet qui n'a pas été couvert jusqu'à maintenant : l'expérience universitaire. Le fait de ne pas côtoyer les collègues étudiants est un manque sérieux. Ça fait partie de la socialisation et du réseautage que doivent vivre les étudiants. Il y a aussi un effet d'entraînement, d'émulation qui a disparu » (P135).

Cependant, certaines personnes répondantes considèrent que l'enseignement à distance a été bénéfique pour l'expérience d'apprentissage. Quelques personnes répondantes indiquent que l'enseignement en ligne a favorisé le développement de l'autonomie et de la responsabilisation à l'apprentissage chez les personnes étudiantes.

« Je crois que les étudiants doivent prendre plus de responsabilités et d'autonomie pour bien réussir à distance. Je crois qu'en soi, cet apprentissage est important et les prépare mieux au marché du travail » (P74).

« Cela m'a permis d'expérimenter d'avantage la pédagogie inversée. Un de mes objectifs est de donner plus d'autonomie aux étudiants et de leur donner les clés/outils d'apprentissage plutôt que de leur donner des connaissances supplémentaires sur un sujet prédéfini » (P83).

Certains ont trouvé que la participation en ligne était meilleure qu'en personne, notamment pour les personnes étudiantes qui seraient peut-être gênées de se prononcer en personne. Une personne répondante a remarqué plus d'entraide entre les personnes étudiantes.

« Je crois que l'enseignement à distance favorisait les échanges entre personnes étudiantes. Lors du retour en présentiel, dans l'un de mes cours au moins, la participation étudiante a énormément diminué. Lorsque les cours étaient donnés à distance, les personnes étudiantes intervenaient souvent via le "chat" de Teams, ce qui leur permettait d'ajouter leurs commentaires sans m'interrompre. De plus, les personnes étudiantes s'entraidaient régulièrement ou répondaient aux questions des autres personnes étudiantes lors des laboratoires, ce qui ne se produit pas normalement lorsque les laboratoires sont donnés en personne » (P38).

Enseignement en présentiel durant le semestre d'automne 2021

Dans le but d'évaluer l'expérience du retour en présentiel des membres du corps professoral, une grille de questions à choix multiples leur proposait 14 énoncés et demandait leur niveau d'accord sur une échelle de type Likert à quatre niveaux.

Les résultats suggèrent que les membres du corps professoral ont offert un ou des cours en présentiel qui les satisfont (60,4 % tout à fait d'accord; 21,6 % plutôt d'accord). Les résultats montrent aussi que les membres du corps professoral ont aimé retourner au présentiel malgré les directives sanitaires (56,9 % tout à fait d'accord; 17,4 % plutôt d'accord), même si presque la moitié ont trouvé épuisantes et éprouvantes ces directives sanitaires (22,2 % tout à fait d'accord; 23,6 % plutôt en accord).

La majorité des personnes répondantes indique être fortement en désaccord (45,0 %) ou plutôt en désaccord (23,6 %) avec l'énoncé selon lequel elles auraient éprouvé des difficultés à retourner à l'enseignement en présentiel dans le contexte actuel. Les résultats indiquent aussi que, généralement, le niveau de satisfaction des membres du corps professoral par rapport aux cours offerts en ligne n'est pas le même que leur niveau de satisfaction par rapport aux cours offerts en présentiel. La majorité des personnes répondantes ne considère pas que la quantité d'interactions en personne est la même que celle observée en ligne l'année dernière (voir tableau 8 ci-dessous pour les résultats détaillés).

Tableau 8

Niveau d'accord des personnes répondantes avec les énoncés portant sur l'enseignement en présentiel durant le semestre d'automne 2021

	Fortement en désaccord		Plutôt en désaccord		Plutôt en accord		Tout à fait d'accord		Ne s'applique pas	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
J'ai aimé retourner à l'enseignement en présentiel, malgré les directives sanitaires	8	5,6	14	9,7	25	17,4	82	56,9	15	10,4
J'ai souvent tiré avantage de la possibilité de donner certaines leçons en ligne pour un cours offert en présentiel	25	17,9	29	20,7	50	35,7	16	11,4	20	14,3
J'ai éprouvé des difficultés à retourner à l'enseignement en présentiel dans le contexte actuel	63	45,0	33	23,6	17	12,1	12	8,6	15	10,7
J'ai offert un ou des cours en présentiel qui me satisfont	2	1,4	7	5,0	30	21,6	84	60,4	16	11,5
Mon niveau de satisfaction par rapport aux cours offerts en ligne est le même que mon niveau de satisfaction par rapport aux cours offerts en présentiel	54	38,3	46	32,6	19	13,5	14	9,9	8	5,7
J'ai trouvé épuisantes et éprouvantes les directives sanitaires associées au retour en présentiel	24	17,1	41	29,3	33	23,6	31	22,1	11	7,9
J'ai renouvelé mes stratégies d'enseignement en présentiel par rapport à ce que j'avais l'habitude de faire avant la pandémie	13	9,4	19	13,7	60	43,2	26	18,7	21	15,1
L'accompagnement technologique reçu l'année dernière pour l'enseignement en ligne m'a été profitable pour les cours en personne	16	11,4	23	16,4	54	38,6	17	12,1	30	21,4
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants dans les cours offerts en présentiel sont en deçà de mes attentes	26	19,0	50	36,5	33	24,1	12	8,8	16	11,7
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants dans les cours offerts en présentiel ont dépassé mes attentes	13	9,4	53	38,4	43	31,2	12	8,7	17	12,3
La quantité d'interactions en personne est la même que celle observée avant la pandémie	22	15,8	47	33,8	31	22,3	15	10,8	24	17,3
La quantité d'interactions en personne est la même que celle observée en ligne l'an passé	43	31,2	46	33,3	17	12,3	8	5,8	24	17,4
La qualité des interactions en personne s'est améliorée comparativement à celle observée avant la pandémie	23	16,7	56	40,6	23	16,7	11	8,0	25	18,1
La qualité des interactions en personne s'est améliorée comparativement à celle observée à distance l'an passé	13	9,4	20	14,5	43	31,2	39	28,3	23	16,7

Pratiques, stratégies, compétences, modes d'interaction, modes d'évaluation, etc. utilisés pour la première fois à distance et conservés dans les cours en présentiel

Depuis le retour au présentiel, plusieurs personnes répondantes indiquent avoir continué d'utiliser CLIC, que ce soit pour partager des documents ou même pour administrer des évaluations en ligne.

« Les devoirs de laboratoire était fait sur papier et sont maintenant en ligne par l'entremise de la plate-forme Clic » (P16).

« Évaluation sur Clic » (P34).

« Quiz sur Clic » (P42).

« Utilisation de la boîte de dépôt sur Clic; journaux de bord réguliers à remplir sur Clic » (P111).

« J'utilise beaucoup plus la plateforme CLIC pour y déposer des documents » (P141).

Beaucoup de personnes répondantes disent aussi utiliser Teams pour ses fonctions de clavardage et pour y effectuer des réunions de groupe ou des consultations individuelles.

« Une plus grande utilisation des plateformes TEAMS et Clic. J'ai continué à offrir des rencontres en petits groupes via la plateforme TEAMS » (P54).

« Le *chat* dans TEAMS, des équipes de travail sur TEAMS pour y déposer des documents et travailler à l'extérieur des heures de cours. En fait, je trouve que l'ajout de l'outil TEAMS dans notre travail en général est un point positif de la pandémie, mais que ça ne remplace pas les rencontres en présentiel » (P87).

« Les interventions de spécialistes d'autres universités et pays via Teams » (P137).

Plusieurs ont continué à offrir aux personnes étudiantes des capsules vidéo présentant des concepts théoriques, ou encore des enregistrements de cours entiers qui sont mis à disposition des personnes étudiantes pour qu'elles puissent le visionner n'importe quand.

« Les cours magistraux pré-enregistrés sont disponibles sur Clic. J'ai plus de temps pour faire des exercices en classe. Je peux donc faire de la pédagogie inversée » (P50).

« Enregistrement de parties de cours que les étudiant.e.s peuvent suivre par eux-mêmes à la maison, ce qui permet de dégager du temps dans le cours en présentiel pour des activités pratiques plus riches » (P58).

« J'ai conservé un bloc de modules asynchrones pour certains concepts difficiles à saisir. Les modules, d'une durée de 5-15 minutes totalisent 6

heures de cours et les étudiants font ensuite une évaluation en lien avec ce contenu. Les étudiants aiment bien cela parce qu'ils peuvent visionner le contenu plusieurs fois pour s'assurer de bien comprendre » (P63).

Quelques personnes répondantes partagent qu'elles utilisent toujours des sondages, des jeux ou des quiz informels dans leurs cours.

« Petits sondages *live* ou quiz en ligne de type Kahoot » (P22).

« Des jeux et activités incluant la littératie (ex. Wordle, organisateurs graphiques, personnification, arbres généalogiques linguistique et culturel...) » (P131).

« Mini quiz informels pour susciter l'engagement, évaluer rapidement leur compréhension et faire des révisions » (P4).

« Utilisation de Poll Everywhere, fournir des feuilles de route, évaluations réalisées sur CLIC à l'aide des notes de cours » (P61).

Quelques personnes ont conservé la pratique de mener des activités brise-glace pendant leurs cours en présentiel.

« Activité brise-glace par écrit - partagé avec toute la classe (qui suis-je - pourquoi je suis ce cours-ci) ... » (P75).

« Demander comment vont mes étudiantes et étudiants (en 2 mots) au début de chaque cours. Je le faisais pour les risques de santé mentale, je le fais encore pour savoir ce qui se passe et leur état d'âme » (P44).

Enfin, une douzaine de personnes répondantes précisent qu'elles n'ont pas conservé de pratiques adoptées lors de l'enseignement à distance.

Enseignement à privilégier dans les années futures

Dans le but de comprendre les perceptions des membres du corps professoral quant aux types d'enseignement à privilégier dans l'avenir, une grille à choix multiples leur proposait 13 énoncés et demandait leur niveau d'accord sur une échelle de type Likert à quatre niveaux.

Les résultats montrent notamment qu'une grande majorité des personnes répondantes ne souhaitent pas retourner à l'enseignement exclusif à distance (61,2 % fortement en désaccord; 21,5 % plutôt en désaccord) et qu'une grande majorité ne veut pas utiliser une forme d'enseignement où, pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y assistant à distance (60,7 % fortement en désaccord; 16,6 % plutôt en désaccord).

La moitié (50,7 %) des personnes répondantes sont soit tout à fait d'accord (19,4 %) ou plutôt en accord (31,3 %) qu'elles aimeraient utiliser une forme d'enseignement alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance. La plupart (68,8 %) des personnes répondantes sont soit tout à fait d'accord (43,1 %) ou plutôt d'accord (25,7 %) qu'elles souhaitent retourner à l'enseignement exclusif en présentiel.

La majorité (68,9 %) disent aussi être soit tout à fait d'accord (29,0 %) ou plutôt d'accord (39,9 %) qu'elles aimeraient que les facultés puissent adapter le cadre réglementaire proposé par l'Université en fonction de leurs besoins et orientations.

Les résultats montrent aussi que la majorité des personnes répondantes aimeraient pouvoir choisir l'enseignement à distance ou en présentiel (64,6 %); aimeraient recevoir plus de formations quant aux meilleures pratiques de l'enseignement alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance (62,6 %); et souhaitent la création d'un comité-conseil sur la question de l'enseignement à distance (63,9 %).

Le tableau 9 ci-dessous montre les résultats détaillés pour chacun des énoncés proposés.

Tableau 9

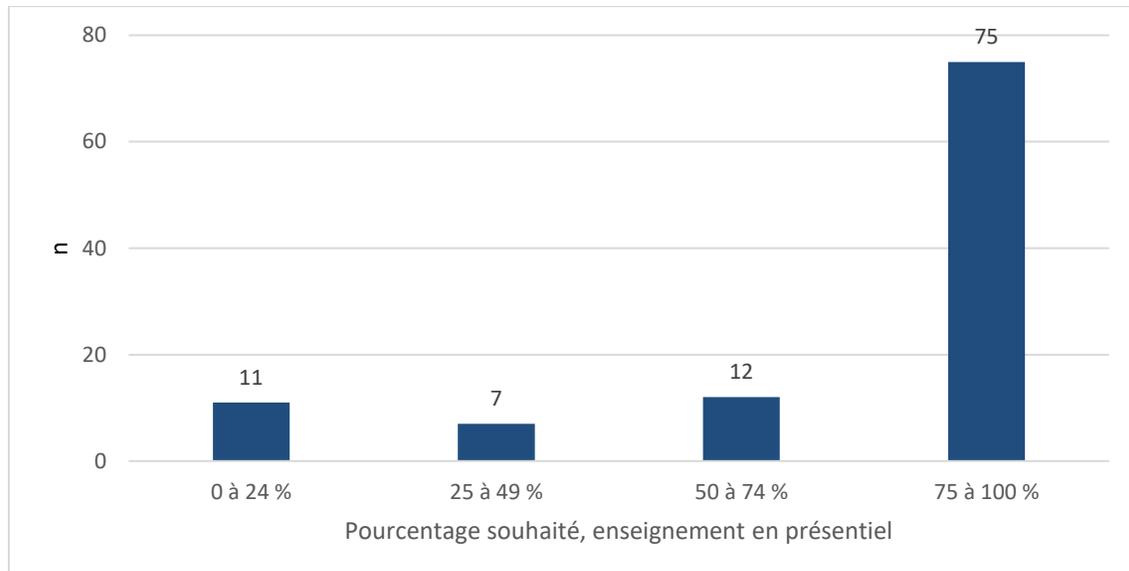
Niveau d'accord des personnes répondantes avec les énoncés portant sur l'enseignement à privilégier dans les années futures

	Fortement en désaccord		Plutôt en désaccord		Plutôt en accord		Tout à fait d'accord		Ne s'applique pas	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Je souhaite retourner à l'enseignement exclusif en présentiel	14	9,7	26	18,1	37	25,7	62	43,1	5	3,5
Je souhaite retourner à l'enseignement exclusif à distance	88	61,1	31	21,5	14	9,7	7	4,9	4	2,8
J'aimerais utiliser une forme d'enseignement alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance	35	24,3	29	20,1	45	31,3	28	19,4	7	4,9
J'aimerais utiliser une forme d'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y assistant à distance	88	60,7	24	16,6	16	11,0	10	6,9	7	4,8
J'aimerais pouvoir choisir l'enseignement à distance ou en présentiel	26	18,1	15	10,4	40	27,8	53	36,8	10	6,9
J'aimerais que les facultés puissent adapter le cadre réglementaire proposé par l'Université en fonction de leurs besoins et orientations	16	11,6	6	4,3	55	39,9	40	29,0	21	15,2
J'aimerais que l'université investisse dans la reconfiguration de locaux susceptibles de faciliter l'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y assistant à distance	43	30,3	15	10,6	32	22,5	41	28,9	11	7,7
J'apprécierais que l'université investisse dans l'élargissement du personnel accompagnateur pour encadrer l'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y assistant à distance	38	27,1	20	14,3	42	30,0	23	16,4	17	12,1
J'aimerais recevoir plus de formations quant aux meilleures pratiques de l'enseignement alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance	25	17,6	19	13,4	59	41,5	30	21,1	9	6,3
J'aimerais recevoir plus de formations quant aux meilleures pratiques de l'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y assistant à distance	34	24,5	22	15,8	49	35,3	26	18,7	8	5,8
Je souhaite que le corps étudiant participe activement à la création et à la mise en place de l'enseignement de cours à distance	30	21,3	25	17,7	36	25,5	34	24,1	16	11,3
Je souhaite la création d'un comité-conseil sur la question de l'enseignement à distance	20	14,2	20	14,2	50	35,5	40	28,4	11	7,8
Je souhaite l'amorce d'un nouveau cadre de l'enseignement universitaire dès les premières étapes de la mise en œuvre de la planification stratégique CAP 2028	26	18,6	20	14,3	48	34,3	27	19,3	19	13,6

De façon générale, la plus grande part des personnes répondantes souhaitent accorder entre 75 % et 100 % de leur charge d'enseignement à l'enseignement en présentiel (voir figure 4 ci-dessous). Plus précisément, 49 personnes répondantes ont indiqué qu'elles souhaitent accorder 100 % de leur charge d'enseignement à l'enseignement en présentiel.

Figure 4

Pourcentage de la charge d'enseignement que les personnes répondantes souhaitent accorder à l'enseignement en présentiel



Autres informations pertinentes (commentaires finaux)

Autres commentaires concernant l'enseignement à distance

Beaucoup de personnes répondantes se sont prononcées sur la question de l'enseignement hybride et se disent catégoriquement opposées à l'idée d'offrir des cours hybrides.

« Les cours hybrides (un groupe à distance + un groupe présentiel) à proscrire, car ce n'est pas juste/équitable » (P98).

« D'après ce questionnaire, il semble que la direction de l'université envisage fortement d'inclure une composante à distance à l'enseignement. Je suis fortement en désaccord. En particulier, offrir des cours hybrides où des personnes assistent à distance à un cours en présentiel désavantagera grandement les personnes à distance, étant donné l'interaction beaucoup plus facile en face-à-face. Je l'ai constaté cet hiver quand des personnes ont dû s'isoler et se sont jointes en ligne. L'interaction était faisable, mais très difficile et peu satisfaisante » (P120).

« Pour ma part, je refuse absolument de donner des cours où certains étudiants assistent en personne et d'autres assistent en ligne » (P124).

Puis, plusieurs soulignent que l'enseignement à distance est plus laborieux pour les membres du corps professoral. Même que certains ont indiqué avoir vécu de l'épuisement.

« L'enseignement à distance, plus particulièrement la charge mentale de devoir gérer l'enseignement et les interactions à distance, est épuisante. Pour ma part, elle m'a poussé à l'épuisement professionnel initialement, et je doute d'être le seul dans cette situation. C'est une méthode d'enseignement extrêmement chronophage, et cela a interféré considérablement avec mes tâches de recherche. J'aimerais beaucoup voir l'Université réduire notre charge d'enseignement (si nous devons reprendre à distance), ou au moins relâcher certains critères d'évaluation des professeurs afin de prendre en compte la charge d'enseignement additionnelle que nous avons dus prendre (je crois que ceci est particulièrement pour les professeurs sur la voie de la permanence, ou à contrat, qui se font évaluer rigoureusement afin de déterminer leur progrès de carrière) » (P15).

« Épuisant. C'est tellement plus le fun en classe. Voir la joie de vivre de nos étudiants et de les voir interagir ensemble pour apprendre du nouveau contenu » (P63).

Quelques personnes répondantes ont émis des commentaires liés au soutien technique ou aux outils technologiques rattachés à l'enseignement à distance.

« La série d'ateliers offerts aux professeurs/chargés de cours du campus de Shippagan sur l'enseignement à distance cette année m'a été très utile et m'a permis de découvrir des outils intéressants qui rendent l'enseignement et la correction beaucoup plus faciles » (P74).

Certaines personnes ont exprimé des commentaires plutôt négatifs à l'égard de l'enseignement à distance.

« Je vous supplie de ne pas m'obliger à retourner à l'enseignement à distance... » (P80).

« C'est hyper malsain et nocif pour notre société en général » (P89).

« Pas question pour moi de redonner des cours à distance, je prendrai ma retraite à la place ! » (P128).

« Ce n'est pas la voie à suivre. C'est la qualité de l'expérience universitaire, au-delà des cours, des séminaires ou des travaux, qui risque de décliner si l'on suit cette voie » (P132).

« Pour piquer une expression utilisée par Lisa LeBlanc, pour certains étudiants, 'le cerveau ramollit'. Ils n'avaient pas le cœur à l'ouvrage et j'ai l'impression que le retour en présentiel n'a pas encore défait ça. De mon

côté, j'avais l'impression de parler à un mur. Les étudiants réagissaient peu » (P135).

Une personne répondante souligne l'importance du présentiel pour la vitalité du français dans une institution universitaire en situation linguistique minoritaire.

« Un facteur important pour l'université de Moncton est sa qualité d'environnement unilingue francophone. La présence des étudiants dans cet environnement pendant des heures par jour et les interactions sociales et imprévues que cela génère en français contribue fortement à renforcer la qualité de la langue pour tous les étudiants. Plus les étudiants sont à distance, plus ils restent dans un bain linguistique minoritaire » (P27).

Toutefois, plusieurs ont émis des commentaires plutôt positifs en lien avec l'enseignement à distance, rappelant par exemple la flexibilité que le format peut offrir.

« L'enseignement à distance représente une opportunité exceptionnelle pour l'Université de Moncton » (P81).

« Il me semble qu'on ne peut pas retourner à ce qu'on faisait avant la pandémie - c'est-à-dire qu'on se doit d'élargir l'offre de cours et même de programmes en ligne à notre institution » (P96).

« J'espère que ça reste. Donne beaucoup de flexibilité. Plus productive, car moins de distractions qu'au bureau et moins de temps de déplacement. La flexibilité est ce qui fait en sorte que je reste ne poste à cet emploi » (P109).

Certaines personnes ont souligné que l'enseignement à distance peut être le format le plus approprié pour certaines personnes étudiantes.

« Pour les étudiantes et étudiants des cycles supérieurs, souvent sur le marché du travail et davantage autonome, il me semble que les cours à distance conviennent mieux, surtout depuis que certaines applications telles que TEAMS permettent de réfléchir, communiquer et collaborer. Il en va de même avec la publication d'articles scientifiques et l'utilisation de livres en ligne. En revanche, je ne crois pas que l'enseignement à distance soit approprié pour les étudiantes et étudiants inscrits au B.A.C. La vie sur un campus est, à mon avis, formatrice aussi bien pour l'encadrement que pour la socialisation » (P78).

« Une option qui peut être privilégiée pour un certain groupe d'étudiants (ex. à temps partiel) » (P97).

« L'enseignement à distance permet de rejoindre des personnes qui n'ont pas la possibilité de fréquenter un campus en présentiel afin de recevoir une formation. De ce point de vue, elle permet d'étendre les opportunités de formation professionnalisante ou initiale à des personnes qui sont actives sur le marché du travail ou qui voudraient améliorer ou renouveler de façon continue leurs connaissances et leurs compétences dans un domaine donné » (P145).

Et plusieurs suggèrent que l'enseignement à distance mérite d'être conservé pour certains cours.

« Cibler les cours susceptibles de faire de cours à distance et opérer une refonte quant au répertoire » (P112).

« Bien que je préfère l'apprentissage en personne, je crois que le choix devrait appartenir aux professeurs individuels » (P124).

« Il y a certainement des cours qui se prêtent plus que d'autres à l'enseignement à distance » (P122).

« Réserver ce type d'enseignement aux cas où cela est vraiment utile à l'enseignement, dans les situations où cela est requis » (P127).

Autres commentaires concernant le retour en présentiel après l'enseignement à distance

Beaucoup de personnes répondantes expriment que le retour en présentiel était plus que le bienvenu.

« C'est une bénédiction ! » (P24).

« Pour la majorité de mes étudiants, cela a été une bénédiction » (P60).

« Le retour en présentiel est essentiel pour le bien des étudiants et du personnel, puisque de manière plus ou moins avoués nombreux sont ceux qui ont soufferts de cet isolement. Le présentiel est utile aussi pour rendre les 3 campus vivant, l'Université est un lieu de rencontre et de partage, cela fait aussi partie de l'apprentissage de nos étudiants, puisque lorsqu'ils travailleront, ils devront apprendre à bien se comporter avec les autres, il faut donc les socialiser » (P71).

« Je considère que les interactions humaines sont essentielles en général pour l'épanouissement total d'un "universitaire". Le campus est devenu triste. Je crains qu'une trop grande croissance vers l'enseignement à distance ait un impact négatif sur l'expérience étudiante. L'engagement non seulement dans les apprentissages mais également dans la vie globale du campus (comités, activités culturelles, engagement communautaire, etc.) serait à mon avis grandement affecté trop de place est accordé à l'enseignement à distance » (P106).

Beaucoup de personnes répondantes ont exprimé avoir trouvé épuisantes les mesures sanitaires imposées lors du retour en présentiel.

« Le retour en présentiel avec les restrictions sanitaires est épuisant. J'aurai aimé continuer à enseigner à distance au lieu de me présenter devant mes étudiants dans un contexte de contrôle (place, masque, fatigue due au port de masque chez les étudiants...) » (P13).

« Les mesures en place au retour en présentiel ont eu un impact négatif sur la qualité des interactions en salle de classe et des options pédagogiques (par ex. difficile de faire travailler les étudiants en petits groupes quand la distance doit être maintenue) » (P27).

« La vie étudiante ne se résume pas à la seule fréquentation des salles de classe et tout doit être fait pour offrir un cadre étudiant dépourvu des fétiches 'sanitaires' de l'heure afin de favoriser un réel entretient » (P100).

« Pour l'enseignement en présentiel avec mesures de distanciation / masque, j'ai dû encore changer toute ma manière d'enseigner, étant donné que les exercices en groupes / discussions en classe étaient difficiles à faire. Pour moi, il aurait été plus facile de maintenir l'enseignement en ligne » (P111).

« J'aimerais que certaines réglementations soient assouplies. Je comprends que les masques sont nécessaires, mais j'ai eu des difficultés avec la distanciation (même avec des masques). La distanciation a rendu impossible la conduite de mon cours de la même manière que je le faisais avant la pandémie » (P124).

« Le campus était mort et c'était déprimant, pas de cantine, pas de musique, pas d'ambiance pour les étudiants, peu de personnel...triste. Ne pas pouvoir placer les jeunes en équipes physiques de travail en classe m'a causé bien des problèmes, Déjà qu'ils se connaissaient peu entre eux. Je n'aime pas enseigner à des personnes assises en rangées. Je sens comme si je retourne dans le temps à une époque où le prof voulait tout contrôler » (P131).

Certaines personnes disent avoir remarqué une baisse dans la motivation et l'engagement des personnes étudiantes et des membres du corps professoral.

« C'était bien, mais je soupçonne qu'une grande inertie s'est installée chez nos personnes étudiantes et mes collègues. Ce n'était pas aussi motivant qu'on l'espérait » (P65).

« Après 4 semaines à distance, la transition vers le présentiel semble avoir été difficile et démotivante pour les étudiants. Ils étaient "contents" d'être là, mais ils ont deux années de pandémie sous la ceinture et cela se voit dans leur motivation. Les premières années étaient particulièrement exigeantes cette année » (P30).

Quelques personnes répondantes se sont prononcés par rapport à l'enseignement hybride. Certains aimeraient avoir la flexibilité de pouvoir offrir certaines séances à distance.

« Permettre la flexibilité de pouvoir offrir des séances à distance, au choix du prof en fonction de l'évolution du cours et du contenu des sessions » (P56).

« À la session d'hiver, il m'est arrivé où le cours devait être donné à distance. Si cette flexibilité continue (et je le souhaite), il faut prévoir que des personnes étudiantes n'ont pas le temps de se déplacer chez elles si elles ont un cours en présentiel juste avant le cours en question » (P44).

Toutefois, certaines personnes expriment des réserves par rapport au format hybride selon lequel certaines personnes étudiantes assisteraient à distance et d'autres en présentiel.

« J'apprécie beaucoup le retour en présentiel. Le seul stress supplémentaire que j'éprouve concerne la possibilité que l'université adopte un mode d'enseignement hybride. Je ne suis pas du tout intéressé, personnellement et pour le désavantage causé pour les personnes à distance » (P120).

« Encore ici, c'était difficile d'accommoder les personnes étudiantes qui devait s'isoler dû au manque d'accès à la technologie. J'ai fait des TEAMS en direct de la classe avec mon iPad personnel, ceci fonctionnait, mais était très amateur comme pratique » (P51).

Autres commentaires concernant la possibilité d'offrir certaines leçons en présentiel et certaines leçons à distance pour un même cours

Plusieurs ont exprimé un désaccord avec un format hybride qui proposerait certaines leçons en présentiel et certaines leçons à distance pour un même cours.

« Je ne peux même pas concevoir que c'est une question. Il faut penser à la difficulté de gestion et d'organisation pour le prof de faire les deux. Les enseignants scolaires, des amis, ont dû faire ceci et c'était l'ENFER à gérer. Si vous désirez augmenter la charge de travail il faudra que ça se reflète dans les crédits accordés. SVP consulter l'association/syndicat des enseignants scolaires avant d'entreprendre de telles démarches » (P57).

Parmi les personnes qui n'aiment pas l'idée d'offrir des séances à distance et des séances en présentiel pour un même cours, plusieurs précisent que ce format imposerait une charge de travail supplémentaire aux membres du corps professoral.

« S'il faut... je le ferai, mais je pense que la charge d'enseignement devrait refléter le temps supplémentaire de préparation et là l'épuisement de donner des cours à distance » (P118).

« Je ne vois pas dans quelles circonstances ce serait nécessaire d'alterner. Ça sonne pas mal épuisant de devoir passer d'un à l'autre, et ça enlève de la flexibilité. Certaines activités peuvent être prévues en présentiel, mais si on prend du retard et que ça tombe ensuite dans une leçon à distance, il faudra encore s'adapter et c'est trop exigeant à la longue » (P67).

Néanmoins, certaines personnes trouvent l'idée intéressante.

« Je vois l'enseignement à distance comme un outil. Sans nécessairement avoir à choisir entre l'un ou l'autre, il est intéressant de savoir que si une activité aurait avantage d'être effectuée en sous-groupe dans Teams le temps d'un cours, nous sommes en mesure de le faire » (P11).

« Idée intéressante ! Offre de la flexibilité au profs/chargés de cours » (P12).

« A mon avis, c'est une excellente idée mais tout dépend de la nature du cours offert. Concernant mes cours, ça va surement améliorer l'apprentissage » (P23).

« J'ai l'impression que ce serait l'idéal, mais il faudrait établir un cadre afin que les personnes étudiantes sachent à quoi s'en tenir. Que ces dernières ne soient pas à la merci des états d'âme du corps professoral » (P54).

Plusieurs personnes répondantes proposent que ce soit laissé à la discrétion des membres du corps professoral que, pour certains cours, ce format pourrait être bien approprié.

« Les professeurs devraient avoir la possibilité d'agir comme ils le jugent nécessaire, avec bien sûr des mesures de contrôle » (P65).

Quelques personnes répondantes aiment l'idée de pouvoir offrir des séances à distances lorsque nécessaire, par exemple, lors des tempêtes d'hiver, ou lorsqu'on veut avoir un invité à distance.

« L'alternance présentiel-en ligne n'est pas souhaitable, selon moi, car certaines personnes étudiantes ont besoin de présentiel pour apprendre et celles et ceux qui choisissent un cours en ligne le font pour ne pas se déplacer, alors l'hybridité ne plairait pas et aurait pour risque aussi de mêler les étudiants. Il serait possible de l'envisager l'hiver lors de tempêtes, par exemple » (P71).

« 90 % à 95 % en présentiel et 10 % à 5 % à distance (lors de circonstances exceptionnelles, exemple: tempêtes) » (P121).

Autres commentaires concernant la possibilité d'offrir un cours en présentiel avec certaines personnes qui suivent le cours à distance de façon synchrone

Certaines personnes répondantes aiment l'idée d'offrir un cours en présentiel avec certaines personnes étudiantes qui assistent à distance.

« C'est une autre excellente idée. Je l'ai déjà testé une fois mais il y avait des problèmes de connexion. Le problème avec cette approche est que ça va encourager les étudiant.e.s à ne pas assister au cours en présentiel pour différentes raisons. Je propose, par exemple, de donner le choix aux étudiants de choisir leur mode (en présentiel ou à distance) avant de s'inscrire au cours » (P24).

« Cette perspective est tout de même intéressante, même si en pratique je crois que peu de personnes étudiantes se présenteraient au cours si elles avaient la possibilité de le suivre à distance (surtout l'hiver) » (P38).

« Ce mode de fonctionnement permettrait de recruter des étudiants qui sont dans d'autres villes/provinces et voir même d'autres pays qui ne s'auraient pas déplacés » (P61).

En revanche, beaucoup de personnes répondantes ne souhaitent pas voir l'enseignement hybride avec certaines personnes étudiantes en classe et d'autres à distance.

« Je songerai à quitter la profession ... » (P89).

« Enseignement à distance égale la prise de ma retraite » (P128).

Plusieurs personnes répondantes soutiennent que ce type d'enseignement donne une expérience académique inégale pour les personnes étudiantes qui assistent à distance ou en présentiel.

« Je trouve que c'est difficile à gérer. Lors de mes cours, j'aime que les étudiants travaillent en équipe. Si quelques étudiants sont en ligne, ils ne peuvent pas participer. Ils ne vivront pas la même expérience que les autres » (P11).

« Cette stratégie semble hautement compliquée, et mènera décidément à des inégalités » (P15).

« Cette approche est d'autant plus épuisante. Les professeures et professeurs s'en viennent à devoir faire un choix pour se concentrer sur l'enseignement à l'attention d'une des deux cohortes. Cette approche nous semble d'autant plus perverse et négative au plan de la formation qu'une formation strictement à distance; soit les étudiantes et étudiants en présentiel sont pénalisés par les adaptations au cours effectuées à l'attention des étudiantes ou étudiants à distance, soit celles et ceux à distance sont perdent du fait que la cohorte en présentiel à plus facilement accès à la prise de parole, au partage d'opinions, de commentaires, etc. Bref, que ce soit pour organiser des séances de travail en équipe, animer des discussions, et ainsi de suite, le travail est plus épuisant de la sorte et c'est la qualité de la formation de façon générale qui écope. Mieux vaut se concentrer sur un mode d'enseignement et monter les cours en conséquence de ce mode pour l'ensemble de la cohorte, de façon unilatérale » (P77).

Beaucoup soutiennent que l'enseignement hybride, avec des personnes étudiantes en classe et d'autres à distance, est difficile à gérer. Plusieurs expriment qu'un tel type d'enseignement hybride alourdirait la charge de travail des membres du corps professoral.

« Par expérience, j'ai donné des cours (...) avec 12 personnes en présentiel et 11 personnes en ligne sur deux sites (...) par visioconférences et il y a eu des problèmes techniques, c'est très difficile pour le professeur, comme pour tous les étudiants de considérer l'ensemble du groupe. Parler aux personnes face à soi, sans oublier celles à distance est complexe et les résultats sont peu probants. C'est selon moi, la seule option à ne pas retenir » (P71).

« Une adaptation qui aura un impact sur la charge de travail. Il faut réviser le nombre de crédits dans un tel cas dans le sens d'une augmentation ! » (P13).

« S'il faut... je le ferai, mais je pense que la charge d'enseignement devrait refléter le temps supplémentaire de préparation et là l'épuisement de donner des cours à distance EN MÊME temps que le cours en présentiel » (P118).

Puis, certaines personnes répondantes soulignent que les salles de classe ne sont pas nécessairement équipées pour pouvoir offrir un tel enseignement hybride. Et que de s'équiper pour ce faire représenterait de grosses dépenses pour l'Université de Moncton.

« L'aide technologique requise pour cette stratégie implique plus de dépense du côté de l'Université, ce qui ne semble pas désirable considérant son climat économique incertain » (P15).

« Si des étudiants sont à distance pendant que les étudiants sont en présentiel, il faudra s'assurer du support technique des deux côtés (présentiel et à distance) lors du cours et avoir les outils technologiques permettant aux étudiants à distance de bien voir le tableau où le professeur écrit » (P61).

Enfin, selon certaines personnes répondantes, ce type d'enseignement devrait être une option seulement en dernier recours, par exemple, pour pallier les absences en temps de pandémie.

« Je voudrais seulement faire cette option si on n'a pas le choix, comme ce dernier semestre en raison du très grand nombre d'absences » (P88).

« À moins de circonstances particulières, cette méthode est à éviter » (P113).

« Un peu de réticence. Ne devrait pas être une pratique courante, mais plutôt une pratique exceptionnelle » (P93).

PARTIE 2 : RÉSULTATS SELON LE CAMPUS

Cette section présente les résultats quantitatifs, c'est-à-dire les résultats des questions à choix multiples, selon chacun des trois campus de l'Université de Moncton.

Campus d'Edmundston

Informations générales

Au total, 35 personnes du campus d'Edmundston ont participé au sondage. La majorité des personnes répondantes (65,7 %) occupent un poste permanent; 17,1 % sont chargée ou chargé d'enseignement; et 17,1 % occupent un poste à temps complet (voir tableau 10 ci-dessous).

Tableau 10

Poste occupé par les personnes répondantes

	n	%
Chargée ou chargé d'enseignement	6	17,1
Permanent	23	65,7
Temps complet	6	17,1
Temps partiel	-	-
Total	35	100

Le tableau 11 ci-dessous montre le nombre de cours généralement à l'horaire des personnes répondantes, et ce, dans un contexte non-pandémique. On y constate que beaucoup des personnes répondantes indiquent qu'elles enseignent normalement des cours théoriques en présentiel. À noter que beaucoup de personnes n'ont pas répondu à cette question.

Tableau 11

Nombre de cours généralement à l'horaire annuellement, selon le type de cours (lorsque nous ne sommes pas en pandémie)

	Aucun cours		1 à 2 cours		3 à 4 cours		5 cours ou plus	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cours théoriques en présentiel	-	-	8	23,5	15	44,1	11	32,4
Cours théoriques à distance	11	61,1	6	33,3	1	5,6	-	-
Cours pratiques en présentiel	6	31,6	4	21,1	5	26,3	4	21,1
Cours pratiques à distance	13	92,9	1	7,1	-	-	-	-
Laboratoire	7	38,9	5	27,8	3	16,7	3	16,7

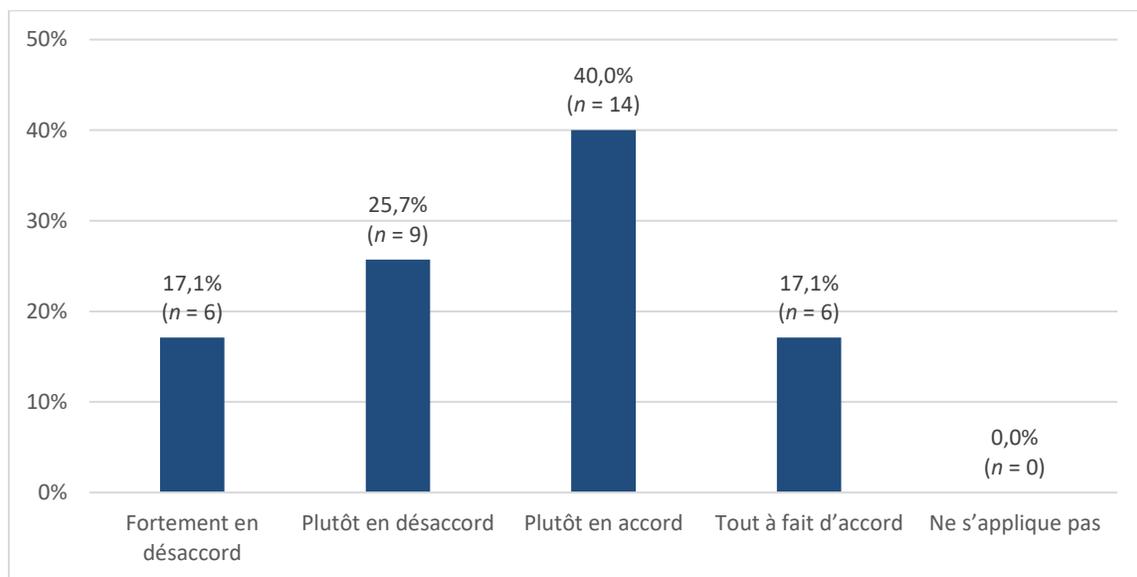
Note : Beaucoup de données sont manquantes étant donné que plusieurs personnes n'ont pas répondu à cette question.

Perceptions sur l'expérience des personnes étudiantes dans les cours à distance

Tel qu'indiqué à la figure 5 ci-dessous, plus de la moitié (57,1 %) des personnes répondantes croient que l'offre de leur cours à distance a été une expérience positive chez les personnes étudiantes. Toutefois, 17,1 % des personnes répondantes sont fortement en désaccord et 25,7 % sont plutôt en désaccord avec ce constat.

Figure 5

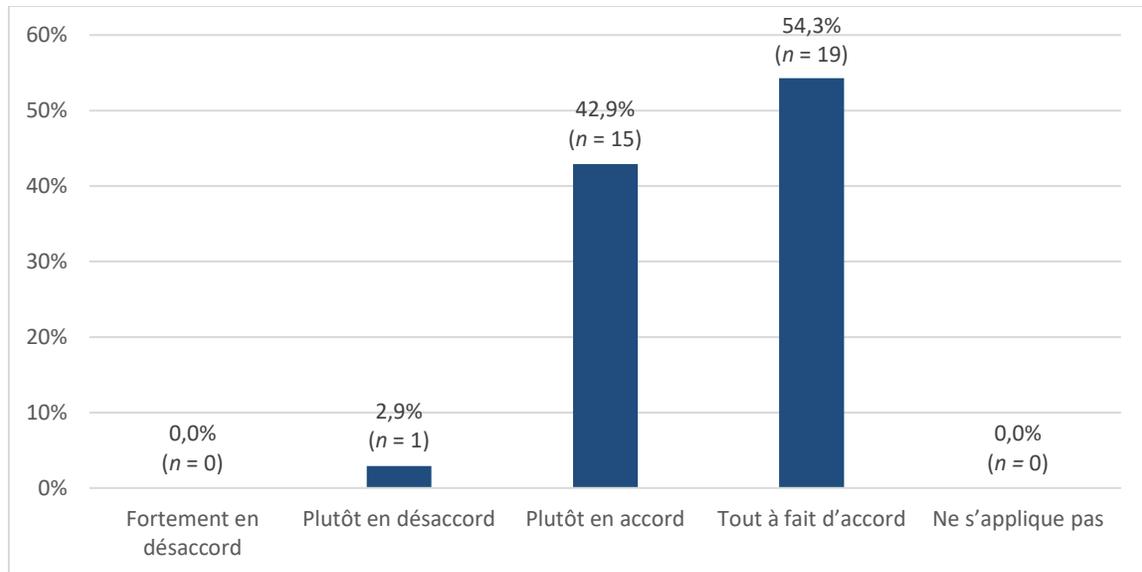
En général, l'offre de mon cours à distance a été une expérience positive chez les personnes étudiantes



Presque toutes les personnes répondantes (97,2 %) indiquent être tout à fait d'accord (54,3 %) ou plutôt d'accord (42,9 %) qu'elles ont adapté leurs approches pédagogiques à distance selon les réactions et les commentaires des personnes étudiantes (voir figure 6 ci-dessous).

Figure 6

J'ai adapté mes approches pédagogiques à distance selon les réactions et les commentaires des personnes étudiantes



Plusieurs personnes répondantes indiquent observer que les compétences numériques des personnes étudiantes sont beaucoup mieux (5,7 %) ou un peu mieux (17,1 %) pendant l'enseignement à distance, comparativement à l'enseignement présentiel (voir tableau 12 ci-dessous).

Toutefois, beaucoup de personnes répondantes ont remarqué des changements plutôt négatifs en lien avec les comportements ou aptitudes des personnes étudiantes avec l'enseignement à distance. Notamment, les personnes répondantes sont nombreuses à indiquer que, pendant l'enseignement à distance, la concentration (57,1 %); les échanges entre personnes étudiantes (50,0 %); l'isolement (44,1 %); les échanges entre personnes étudiantes et membres du corps professoral (42,9 %); la collaboration (40,0 %); et l'engagement (37,1 %) sont bien en deçà de ce qu'ils étaient pendant l'enseignement en présentiel. Le tableau 12 ci-dessous montre les fréquences absolues et relatives pour chacun des comportements ou aptitudes sondées.

Bien que beaucoup de personnes répondantes aient indiqué que le plagiat ou la tricherie est bien en deçà (27,3 %) ou un peu en deçà (36,4 %) pendant l'enseignement à distance comparativement à l'enseignement en présentiel, plusieurs personnes répondantes ont fait la remarque que l'échelle d'évaluation pour cet item portait à confusion, ce qui suggère que les résultats pour cet item doivent être interprétés avec prudence. Les soucis liés au plagiat ont toutefois une place importante dans les commentaires recueillis dans le cadre de ce sondage et sont discutés dans la première partie de ce rapport.

Tableau 12

Changements observés dans les comportements ou aptitudes chez les personnes étudiantes avec l'enseignement à distance (comparativement à l'enseignement en personne)

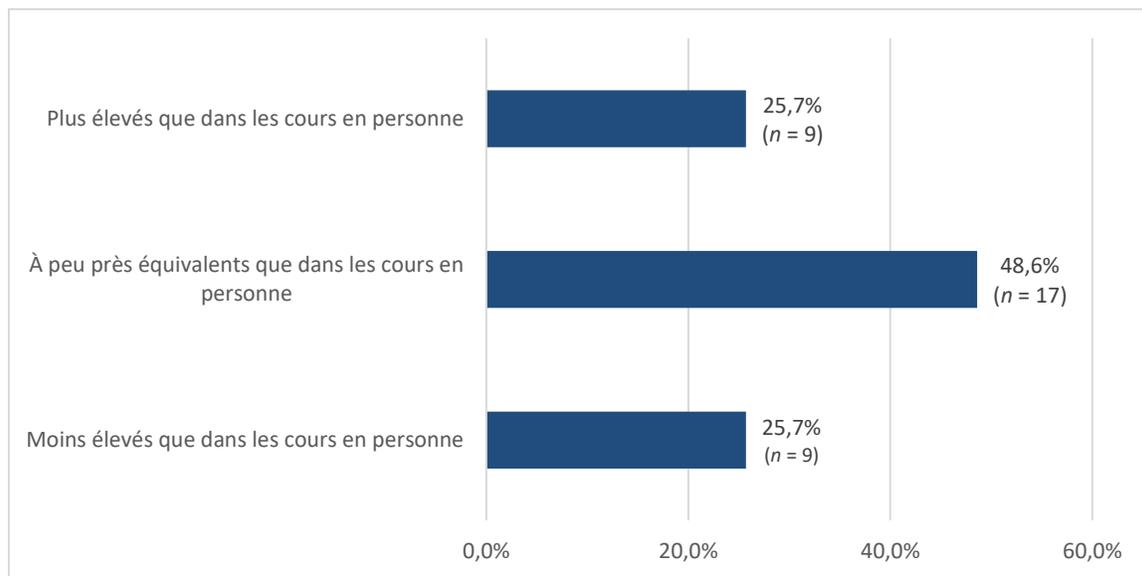
	Bien en deçà		Un peu en deçà		À peu près pareil		Un peu mieux		Beaucoup mieux	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Autonomie	9	25,7	12	34,3	12	34,3	2	5,7	-	-
Collaboration	14	40,0	8	22,9	11	31,4	2	5,7	-	-
Concentration	20	57,1	8	22,9	5	14,3	1	2,9	1	2,9
Compétences numériques	2	5,7	3	8,6	22	62,9	6	17,1	2	5,7
Communication écrite	3	8,8	5	14,7	25	73,5	1	2,9	-	-
Communication orale	6	17,1	7	20,0	22	62,9	-	-	-	-
Créativité	5	14,7	9	26,5	17	50,0	3	8,8	-	-
Échanges entre personnes étudiantes	17	50,0	10	29,4	7	20,6	-	-	-	-
Échanges entre personnes étudiantes et membres du corps professoral	15	42,9	11	31,4	8	22,9	-	-	1	2,9
Engagement	13	37,1	14	40,0	6	17,1	2	5,7	-	-
Isolement	15	44,1	13	38,2	5	14,7	1	2,9	-	-
Pensée critique	5	14,3	12	34,3	18	51,4	-	-	-	-
Plagiat/tricherie	9	27,3	12	36,4	12	36,4	-	-	-	-
Préparation aux cours (ex. : lecture, activités diverses, exercices, etc.)	10	28,6	9	25,7	11	31,4	3	8,6	2	5,7

Résultats d'apprentissage

Un peu moins de la moitié (48,6 %, n = 17) des personnes répondantes indiquent que les résultats des personnes étudiantes durant l'enseignement à distance ont été à peu près équivalents que dans les cours offerts en personne. Parmi le reste, 25,7 % (n = 9) soutiennent que les résultats étaient soit moins élevés et 25,7 % (n = 9) que les résultats étaient plus élevés que lors des cours en personne (voir figure 7 ci-dessous).

Figure 7

Changements observés au niveau des résultats des personnes étudiantes durant l'enseignement à distance



Enseignement à distance durant l'année 2021-2022

La moitié (51,4 %) des personnes répondantes sont soit tout à fait d'accord (20,0 %) ou plutôt d'accord (31,4 %) qu'elles seraient prêtes à répéter l'expérience de l'enseignement à distance. Une grande majorité des personnes répondantes indiquent avoir développé des stratégies d'enseignement en ligne qui leur seront utiles dans le futur; en effet, 85,7 % sont soit tout à fait d'accord ou plutôt d'accord avec cet énoncé. Néanmoins, une grande majorité des personnes répondantes (80,0 %) indique être tout à fait d'accord (51,4 %) ou plutôt en accord (28,6 %) qu'elles ont des réserves vis-à-vis l'enseignement à distance. La majorité est aussi soit tout à fait d'accord (42,9 %) ou plutôt d'accord (22,9 %) qu'elles ont eu du mal à susciter de l'interaction dans leurs cours à distance. La plupart n'étaient pas d'accord (73,5 %) avec l'énoncé selon lequel les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants à distance ont dépassé leurs attentes. Un peu moins des deux tiers (62,9 %) indiquent être tout à fait en désaccord (20,0 %) ou plutôt en désaccord (42,9 %) qu'elles apprécient l'enseignement à distance (voir tableau 13 ci-dessous). Les deux tiers (67,7 %) des personnes répondantes

indiquent que l'accompagnement technologique reçu pour l'enseignement à distance leur a été indispensable; et presque les deux tiers (65,8 %) sont tout à fait d'accord (42,9 %) ou plutôt en accord (22,9 %) qu'elles ont eu du mal à susciter de l'interaction dans leurs cours à distance (voir tableau 13 ci-dessous).

Tableau 13

Niveau d'accord des personnes répondantes avec les énoncés liés à l'enseignement à distance durant l'année 2021-2022

	Fortement en désaccord		Plutôt en désaccord		Plutôt en accord		Tout à fait d'accord		Ne s'applique pas	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
J'apprécie l'enseignement à distance	7	20,0	15	42,9	8	22,9	4	11,4	1	2,9
J'ai graduellement pris goût à l'enseignement à distance	8	22,9	12	34,3	8	22,9	7	20,0	-	-
J'ai des réserves vis-à-vis de l'enseignement à distance	2	5,7	5	14,3	10	28,6	18	51,4	-	-
J'ai réussi à surmonter mes réserves vis-à-vis de l'enseignement à distance	6	17,1	9	25,7	10	28,6	8	22,9	2	5,7
Je serais prêt.e à répéter l'expérience de l'enseignement à distance	7	20,0	11	31,4	10	28,6	7	20,0	-	-
L'enseignement en ligne m'a épuisé.e	6	17,6	8	23,5	5	14,7	15	44,1	-	-
J'ai développé des stratégies d'enseignement en ligne qui me seront utiles dans le futur	1	2,9	4	11,4	16	45,7	14	40,0	-	-
L'accompagnement technologique reçu pour l'enseignement à distance m'a été indispensable (sans cet accompagnement, je n'aurais pu donner mes cours)	2	5,9	4	11,8	12	35,3	11	32,4	5	14,7
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants à distance sont en deçà de mes attentes	2	5,7	9	25,7	14	40,0	9	25,7	1	2,9
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants à distance ont dépassé mes attentes	10	29,4	15	44,1	5	14,7	2	5,9	2	5,9
J'ai eu du mal à susciter de l'interaction dans mes cours à distance	-	-	12	34,3	8	22,9	15	42,9	-	-
J'ai pu développer des modalités d'interactions efficaces à distance	3	8,6	15	42,9	15	42,9	1	2,9	1	2,9

Éléments appréciés de l'enseignement à distance

Afin d'évaluer les éléments de l'enseignement à distance les plus appréciés par les membres du corps professoral, les personnes répondantes étaient demandées de classer 7 éléments en ordre de priorité, en allant du plus important (ce qu'elles ont le plus apprécié) au moins important.

Dans le but de calculer le rang global des éléments, un score a été calculé pour chaque élément : lorsqu'une personne répondante classe un élément au premier rang, le score associé à cet élément est de 7; lorsqu'un élément est classé au deuxième rang, son score est de 6; lorsqu'il est classé au septième rang, son score est de 1, etc.

Le tableau 14 ci-dessous montre le classement global pour chacun des éléments qui ont été mis en ordre de priorité par les personnes répondantes. On y constate que les membres du corps professoral ont, de façon générale, surtout apprécié le gain de temps avec moins de déplacement; la flexibilité; et l'aisance à offrir les cours depuis chez soi.

Tableau 14

Rang et score global d'éléments classés en ordre de priorité par les personnes répondantes (en allant du plus important, donc ce qu'elles ont le plus apprécié de l'enseignement à distance, au moins important)

	Rang global	Score global
Le gain de temps avec moins de déplacement	1	170
La flexibilité	2	144
L'aisance à offrir les cours depuis chez soi	3	142
L'innovation	4	133
La possibilité de faire intervenir des personnes ressources éloignées	5	112
L'impact écologique plus faible	6	109
La structure des cours	7	106

Éléments de l'enseignement à distance qui ont déplu

Afin d'évaluer les éléments de l'enseignement à distance qui ont le plus déplu aux membres du corps professoral, les personnes répondantes étaient demandées de classer 6 éléments en ordre de priorité, en allant du plus important (ce qui a le plus déplu) au moins important. Pour calculer le rang global de chaque élément, les fréquences ont été utilisées afin de calculer leur score global : par exemple, lorsqu'une personne répondante classe un élément au premier rang, le score associé à cet élément est de 6; lorsqu'un élément est classé au deuxième rang, son score est de 5; lorsqu'il est classé au sixième rang, son score est de 1, etc.

Le tableau 15 ci-dessous montre le classement global pour chacun des éléments qui ont été mis en ordre de priorité par les personnes répondantes. On y constate que le

manque d'interactions significatives; le temps passé devant l'écran; et la charge de préparation sont les éléments qui ont généralement le plus déplu aux membres du corps professoral consultés.

Tableau 15

Rang et score global des éléments classés en ordre de priorité par les personnes répondantes (en allant du plus important, donc ce qui leur a le plus déplu de l'enseignement à distance au moins important)

	Rang global	Score global
Le manque d'interactions significatives	1	154
Le temps passé devant l'écran	2	128
La charge de préparation	3	112
L'enregistrement des séances synchrones	4	108
La lourdeur de la gestion technologique des cours	5	103
La courbe technologique d'apprentissage	6	67

Enseignement en présentiel durant le semestre d'automne 2021

Dans le but d'évaluer l'expérience du retour en présentiel des membres du corps professoral, une grille de questions à choix multiples leur proposait 14 énoncés et demandait leur niveau d'accord sur une échelle de type Likert à quatre niveaux. Les résultats suggèrent que les membres du corps professoral ont offert un ou des cours en présentiel qui les satisfont (76,5 % tout à fait d'accord; 8,8 % plutôt d'accord). Les résultats montrent aussi que les membres du corps professoral ont aimé retourner au présentiel malgré les directives sanitaires (71,4 % tout à fait d'accord; 8,6 % plutôt d'accord), même si plusieurs ont trouvé épuisantes et éprouvantes ces directives sanitaires (11,8 % tout à fait d'accord; 32,4 % plutôt en accord). Les deux tiers (67,7 %) disent avoir renouvelé leurs stratégies d'enseignement en présentiel par rapport à ce qu'elles l'habitude de faire avant la pandémie.

La grande majorité des personnes répondantes indique être fortement en désaccord (52,9 %) ou plutôt en désaccord (29,4 %) avec l'énoncé selon lequel elles auraient éprouvé des difficultés à retourner à l'enseignement en présentiel dans le contexte actuel. Les résultats indiquent aussi que, généralement, le niveau de satisfaction des membres du corps professoral par rapport aux cours offerts en ligne n'est pas le même que leur niveau de satisfaction par rapport aux cours offerts en présentiel. La majorité des personnes répondantes ne considère pas que la quantité et la qualité d'interactions en personne sont les mêmes que celles observées en ligne l'année dernière (voir tableau 16 ci-dessous pour les résultats détaillés).

Tableau 16

Niveau d'accord des personnes répondantes avec les énoncés portant sur l'enseignement en présentiel durant le semestre d'automne 2021

	Fortement en désaccord		Plutôt en désaccord		Plutôt en accord		Tout à fait d'accord		Ne s'applique pas	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
J'ai aimé retourner à l'enseignement en présentiel, malgré les directives sanitaires	1	2,9	3	8,6	3	8,6	25	71,4	3	8,6
J'ai souvent tiré avantage de la possibilité de donner certaines leçons en ligne pour un cours offert en présentiel	9	26,5	6	17,6	11	32,4	3	8,8	5	14,7
J'ai éprouvé des difficultés à retourner à l'enseignement en présentiel dans le contexte actuel	18	52,9	10	29,4	2	5,9	1	2,9	3	8,8
J'ai offert un ou des cours en présentiel qui me satisfont	1	2,9	1	2,9	3	8,8	26	76,5	3	8,8
Mon niveau de satisfaction par rapport aux cours offerts en ligne est le même que mon niveau de satisfaction par rapport aux cours offerts en présentiel	15	44,1	13	38,2	3	8,8	1	2,9	2	5,9
J'ai trouvé épuisantes et éprouvantes les directives sanitaires associées au retour en présentiel	9	26,5	8	23,5	11	32,4	4	11,8	2	5,9
J'ai renouvelé mes stratégies d'enseignement en présentiel par rapport à ce que j'avais l'habitude de faire avant la pandémie	3	8,8	5	14,7	16	47,1	7	20,6	3	8,8
L'accompagnement technologique reçu l'année dernière pour l'enseignement en ligne m'a été profitable pour les cours en personne	5	14,7	5	14,7	12	35,3	5	14,7	7	20,6
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants dans les cours offerts en présentiel sont en deçà de mes attentes	6	17,6	14	41,2	8	23,5	4	11,8	2	5,9
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants dans les cours offerts en présentiel ont dépassé mes attentes	2	5,9	13	38,2	13	38,2	4	11,8	2	5,9
La quantité d'interactions en personne est la même que celle observée avant la pandémie	5	14,7	13	38,2	7	20,6	5	14,7	4	11,8
La quantité d'interactions en personne est la même que celle observée en ligne l'an passé	17	50,0	9	26,5	3	8,8	2	5,9	3	8,8
La qualité des interactions en personne s'est améliorée comparativement à celle observée avant la pandémie	8	23,5	14	41,2	4	11,4	4	11,4	4	11,4
La qualité des interactions en personne s'est améliorée comparativement à celle observée à distance l'an passé	2	5,9	4	11,8	10	29,4	16	47,1	2	5,9

Enseignement à privilégier dans les années futures

Dans le but de comprendre les perceptions des membres du corps professoral quant aux types d'enseignement à privilégier dans l'avenir, une grille à choix multiples leur proposait 13 énoncés et demandait leur niveau d'accord sur une échelle de type Likert à quatre niveaux.

Les résultats montrent notamment qu'une grande majorité des personnes répondantes ne souhaitent pas retourner à l'enseignement exclusif à distance (66,7 % fortement en désaccord; 21,2 % plutôt en désaccord) et que presque toutes les personnes répondantes ne veulent pas utiliser une forme d'enseignement où, pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y assistant à distance (73,5 % fortement en désaccord; 14,7 % plutôt en désaccord).

Moins de la moitié (41,1 %) des personnes répondantes sont soit tout à fait d'accord (17,6 %) ou plutôt en accord (23,5 %) qu'elles aimeraient utiliser une forme d'enseignement alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance. Un peu moins des trois quarts (73,5 %) des personnes répondantes sont soit tout à fait d'accord (50,0 %) ou plutôt d'accord (23,5 %) qu'elles souhaitent retourner à l'enseignement exclusif en présentiel.

Les deux tiers (67,7 %) disent aussi être soit tout à fait d'accord (29,0 %) ou plutôt d'accord (38,7 %) qu'elles aimeraient que les facultés puissent adapter le cadre réglementaire proposé par l'Université en fonction de leurs besoins et orientations.

Les résultats montrent aussi que beaucoup des personnes répondantes aimeraient pouvoir choisir l'enseignement à distance ou en présentiel (60,6 %); aimeraient recevoir plus de formations quant aux meilleures pratiques de l'enseignement alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance (57,6 %); et souhaitent la création d'un comité-conseil sur la question de l'enseignement à distance (56,3 %).

Le tableau 17 ci-dessous montre les résultats détaillés pour chacun des énoncés proposés.

Tableau 17

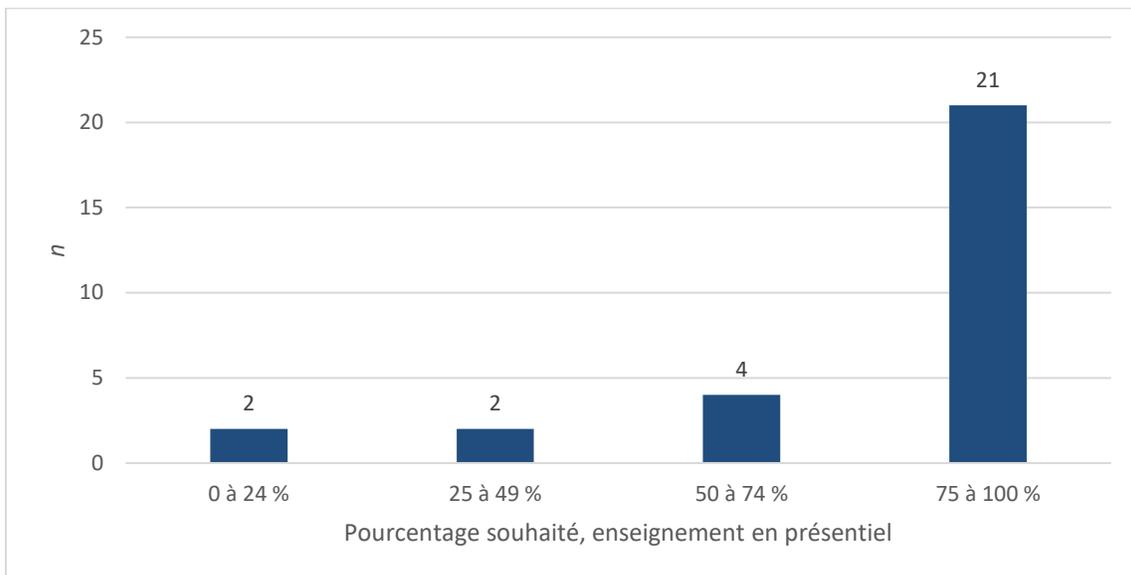
Niveau d'accord des personnes répondantes avec les énoncés portant sur l'enseignement à privilégier dans les années futures

	Fortement en désaccord		Plutôt en désaccord		Plutôt en accord		Tout à fait d'accord		Ne s'applique pas	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Je souhaite retourner à l'enseignement exclusif en présentiel	2	5,9	5	14,7	8	23,5	17	50,0	2	5,9
Je souhaite retourner à l'enseignement exclusif à distance	22	66,7	7	21,2	-	-	2	6,1	2	6,1
J'aimerais utiliser une forme d'enseignement alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance	12	35,3	5	14,7	8	23,5	6	17,6	3	8,8
J'aimerais utiliser une forme d'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y assistant à distance	25	73,5	5	14,7	-	-	2	5,9	2	5,9
J'aimerais pouvoir choisir l'enseignement à distance ou en présentiel	7	21,2	2	6,1	8	24,2	12	36,4	4	12,1
J'aimerais que les facultés puissent adapter le cadre réglementaire proposé par l'Université en fonction de leurs besoins et orientations	6	19,4	-	-	12	38,7	9	29,0	4	12,9
J'aimerais que l'université investisse dans la reconfiguration de locaux susceptibles de faciliter l'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y ...	15	46,9	3	9,4	6	18,8	4	12,5	4	12,5
J'apprécierais que l'université investisse dans l'élargissement du personnel accompagnateur pour encadrer l'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudia...	10	31,3	4	12,5	6	18,8	5	15,6	7	21,9
J'aimerais recevoir plus de formations quant aux meilleures pratiques de l'enseignement alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance	8	24,2	3	9,1	14	42,4	5	15,2	3	9,1
J'aimerais recevoir plus de formations quant aux meilleures pratiques de l'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y assistant à distance	11	35,5	2	6,5	10	32,3	5	16,1	3	9,7
Je souhaite que le corps étudiant participe activement à la création et à la mise en place de l'enseignement de cours à distance	10	31,3	8	25,0	6	18,8	5	15,6	3	9,4
Je souhaite la création d'un comité-conseil sur la question de l'enseignement à distance	5	15,6	7	21,9	8	25,0	10	31,3	2	6,3
Je souhaite l'amorce d'un nouveau cadre de l'enseignement universitaire dès les premières étapes de la mise en œuvre de la planification stratégique CAP 2028	8	25,8	5	16,1	11	35,5	5	16,1	2	6,5

De façon générale, la plus grande part des personnes répondantes souhaitent accorder entre 75 % et 100 % de leur charge d'enseignement à l'enseignement en présentiel (voir figure 8 ci-dessous). Plus précisément, 14 personnes répondantes ont indiqué qu'elles souhaitent accorder 100 % de leur charge d'enseignement à l'enseignement en présentiel.

Figure 8

Pourcentage de la charge d'enseignement que les personnes répondantes souhaitent accorder à l'enseignement en présentiel



Campus de Moncton

Informations générales

Au total, 103 personnes du campus de Moncton ont participé au sondage. La majorité des personnes répondantes (58,3 %) occupent un poste permanent; le quart sont chargées ou chargés d'enseignement (25,2 %); 12,6 % occupent un poste à temps complet et 3,9 % occupent un poste à temps partiel (voir tableau 18 ci-dessous).

Tableau 18

Poste occupé par les personnes répondantes

	n	%
Chargée ou chargé d'enseignement	26	25,2
Permanent	60	58,3
Temps complet	13	12,6
Temps partiel	4	3,9
Total	103	100

Le tableau 19 ci-dessous montre le nombre de cours généralement à l'horaire des personnes répondantes et ce, dans un contexte non-pandémique. On y constate que beaucoup des personnes répondantes indiquent qu'elles enseignent normalement des cours théoriques en présentiel. À noter que beaucoup de personnes n'ont pas répondu à cette question.

Tableau 19

Nombre de cours généralement à l'horaire annuellement, selon le type de cours (lorsque nous ne sommes pas en pandémie)

	Aucun cours		1 à 2 cours		3 à 4 cours		5 cours ou plus	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cours théoriques en présentiel	6	6,6	28	30,8	45	49,5	12	13,2
Cours théoriques à distance	23	45,1	19	37,3	5	9,8	4	7,8
Cours pratiques en présentiel	25	53,2	15	31,9	3	6,4	4	8,5
Cours pratiques à distance	32	94,1	1	2,9	1	2,9	-	-
Laboratoire	20	47,6	19	45,2	2	4,8	1	2,4

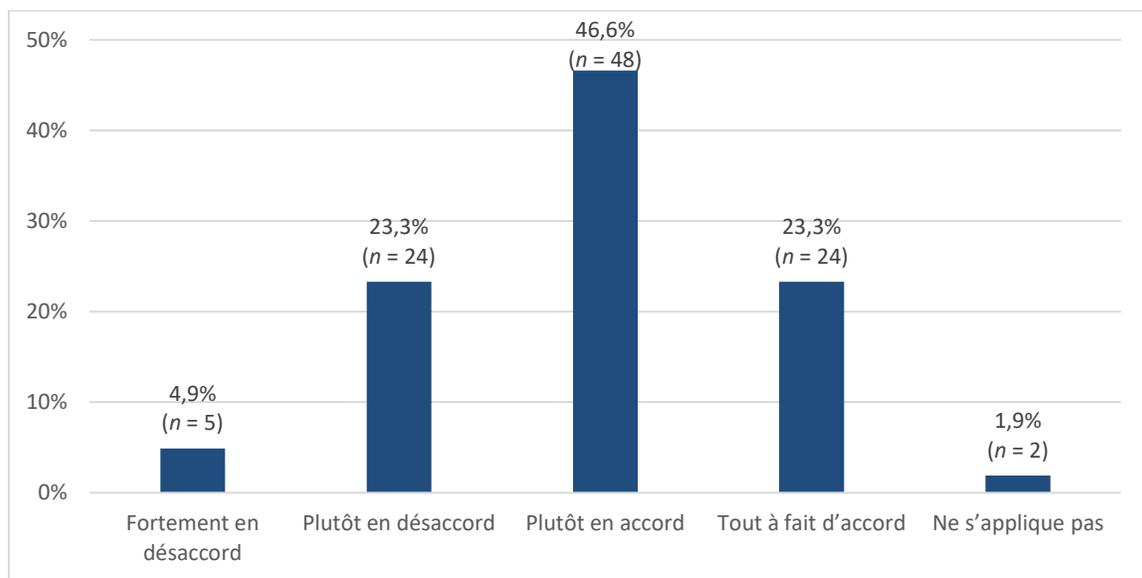
Note : Beaucoup de données sont manquantes étant donné que plusieurs personnes n'ont pas répondu à cette question.

Perceptions sur l'expérience des personnes étudiantes dans les cours à distance

Tel qu'indiqué à la figure 9 ci-dessous, plus de deux tiers (69,9 %) des personnes répondantes croient que l'offre de leur cours à distance a été une expérience positive chez les personnes étudiantes. Toutefois, 4,9 % des personnes répondantes sont fortement en désaccord et 23,3 % sont plutôt en désaccord avec ce constat.

Figure 9

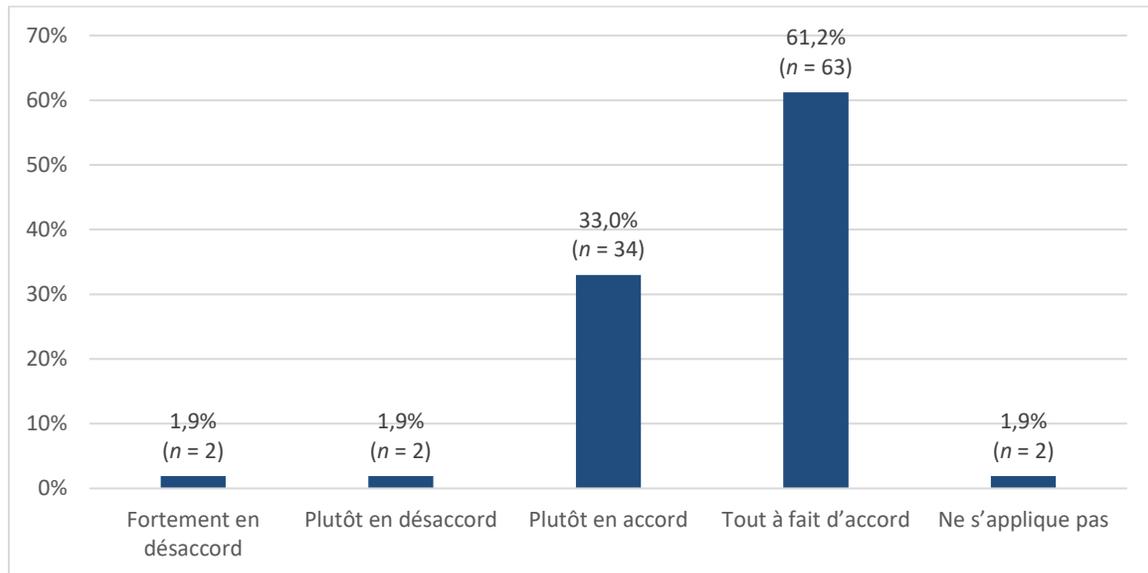
En général, l'offre de mon cours à distance a été une expérience positive chez les personnes étudiantes



La grande majorité des personnes répondantes (94,2 %) indiquent être tout à fait d'accord (61,2 %) ou plutôt d'accord (33,0 %) qu'elles ont adapté leurs approches pédagogiques à distance selon les réactions et les commentaires des personnes étudiantes (voir figure 10 ci-dessous).

Figure 10

J'ai adapté mes approches pédagogiques à distance selon les réactions et les commentaires des personnes étudiante



Beaucoup de personnes répondantes indiquent observer que les compétences numériques des personnes étudiantes sont beaucoup mieux (11,0 %) ou un peu mieux (29,0 %) pendant l'enseignement à distance, comparativement à l'enseignement présentiel (voir tableau 20 ci-dessous).

Toutefois, beaucoup de personnes répondantes ont remarqué des changements plutôt négatifs en lien avec les comportements ou aptitudes des personnes étudiantes avec l'enseignement à distance. Notamment, les personnes répondantes sont nombreuses à indiquer que, pendant l'enseignement à distance, la concentration (39,2 %); les échanges entre personnes étudiantes (36,9 %); l'isolement (32,7 %); les échanges entre personnes étudiantes et membres du corps professoral (31,4 %); la préparation aux cours (29,4 %); et l'engagement (29,1 %) sont bien en deçà de ce qu'ils étaient pendant l'enseignement en présentiel. Le tableau 20 ci-dessous montre les fréquences absolues et relatives pour chacun des comportements ou aptitudes sondées.

Bien que beaucoup de personnes répondantes aient indiqué que le plagiat ou la tricherie est bien en deçà (26,0 %) ou un peu en deçà (17,0 %) pendant l'enseignement à distance comparativement à l'enseignement en présentiel, plusieurs personnes répondantes ont fait la remarque que l'échelle d'évaluation pour cet item portait à confusion, ce qui suggère que les résultats pour cet item doivent être interprétés avec prudence. Les soucis liés au plagiat ont toutefois une place importante dans les commentaires recueillis dans le cadre de ce sondage et sont discutés dans la première partie de ce rapport.

Tableau 20

Changements observés dans les comportements ou aptitudes chez les personnes étudiantes avec l'enseignement à distance (comparativement à l'enseignement en personne)

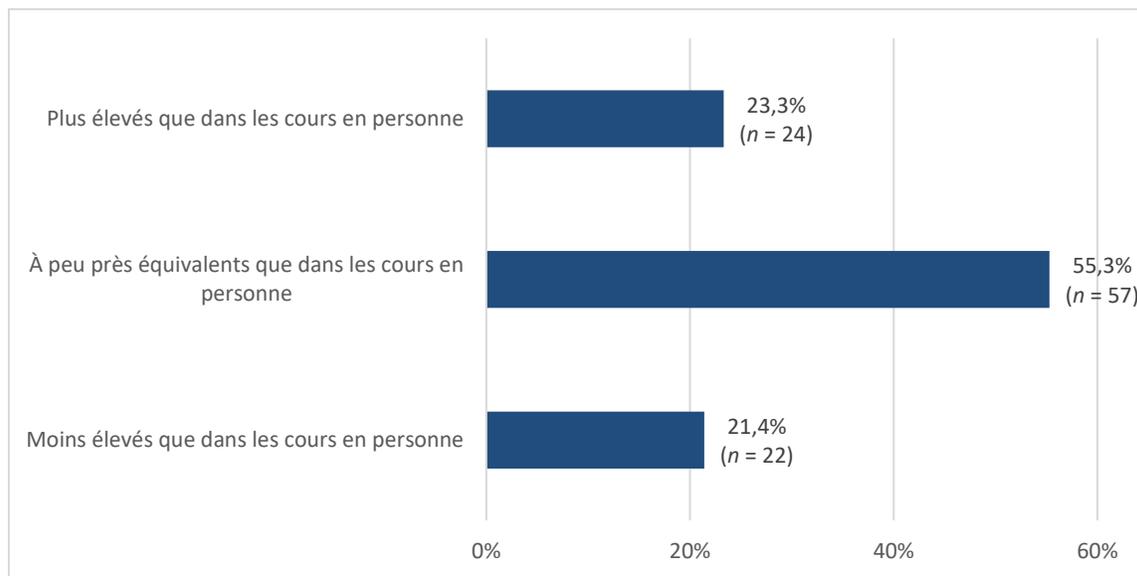
	Bien en deçà		Un peu en deçà		À peu près pareil		Un peu mieux		Beaucoup mieux	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Autonomie	15	14,7	36	35,3	27	26,5	19	18,6	5	4,9
Collaboration	20	19,6	40	39,2	25	24,5	13	12,7	4	3,9
Concentration	40	39,2	36	35,3	23	22,5	1	1,0	2	2,0
Compétences numériques	5	5,0	15	15,0	40	40,0	29	29,0	11	11,0
Communication écrite	5	4,9	17	16,7	71	69,6	7	6,9	2	2,0
Communication orale	12	11,8	36	35,3	45	44,1	7	6,9	2	2,0
Créativité	10	9,7	22	21,4	52	50,5	14	13,6	5	4,9
Échanges entre personnes étudiantes	38	36,9	34	33,0	19	18,4	8	7,8	4	3,9
Échanges entre personnes étudiantes et membres du corps professoral	32	31,4	33	32,4	24	23,5	9	8,8	4	3,9
Engagement	30	29,1	41	40,6	19	18,8	10	9,9	1	1,0
Isolement	32	32,7	33	33,7	21	21,4	6	6,1	6	6,1
Pensée critique	14	13,7	28	27,5	51	50,0	8	7,8	1	1,0
Plagiat/tricherie	26	26,0	17	17,0	42	42,0	6	6,0	9	9,0
Préparation aux cours (ex. : lecture, activités diverses, exercices, etc.)	30	29,4	23	22,5	36	35,3	11	10,8	2	2,0

Résultats d'apprentissage

Plus de la moitié (55,3 %) des personnes répondantes indiquent que les résultats des personnes étudiantes durant l'enseignement à distance ont été à peu près équivalents que dans les cours offerts en personne. Parmi le reste, 21,4 % soutiennent que les résultats étaient soit moins élevés et 23,3 % que les résultats étaient plus élevés que lors des cours en personne (voir figure 11 ci-dessous).

Figure 11

Changements observés au niveau des résultats des personnes étudiantes durant l'enseignement à distance



Enseignement à distance durant l'année 2021-2022

Plus de la moitié (57,5 %) des personnes répondantes sont soit tout à fait d'accord (33,3 %) ou plutôt d'accord (24,5 %) qu'elles seraient prêtes à répéter l'expérience de l'enseignement à distance. Une grande majorité des personnes répondantes indiquent avoir développé des stratégies d'enseignement en ligne qui leur seront utiles dans le futur; en effet, 88,4 % sont soit tout à fait d'accord ou plutôt d'accord avec cet énoncé. Néanmoins, les deux tiers des personnes répondantes (67 %) indiquent être tout à fait d'accord (36,9 %) ou plutôt en accord (30,1 %) qu'elles ont des réserves vis-à-vis l'enseignement à distance. La majorité est aussi soit tout à fait d'accord (35,9 %) ou plutôt d'accord (25,2 %) qu'elles ont eu du mal à susciter de l'interaction dans leurs cours à distance. La plupart n'étaient pas d'accord (64,1 %) avec l'énoncé selon lequel les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants à distance ont dépassé leurs attentes. Un peu plus de la moitié (54 %) indiquent être tout à fait en désaccord (16,7 %) ou plutôt en désaccord (37,3 %) qu'elles apprécient l'enseignement à distance (voir tableau 21 ci-dessous).

Tableau 21

Niveau d'accord des personnes répondantes avec les énoncés liés à l'enseignement à distance durant l'année 2021-2022

	Fortement en désaccord		Plutôt en désaccord		Plutôt en accord		Tout à fait d'accord		Ne s'applique pas	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
J'apprécie l'enseignement à distance	17	16,5	38	36,9	22	21,4	24	23,3	2	1,9
J'ai graduellement pris goût à l'enseignement à distance	16	15,5	29	28,2	30	29,1	25	24,3	3	2,9
J'ai des réserves vis-à-vis de l'enseignement à distance	12	11,7	18	17,5	31	30,1	38	36,9	4	3,9
J'ai réussi à surmonter mes réserves vis-à-vis de l'enseignement à distance	10	9,7	33	32,0	29	28,2	21	20,4	10	9,7
Je serais prêt.e à répéter l'expérience de l'enseignement à distance	20	19,6	22	21,6	25	24,5	34	33,3	1	1,0
L'enseignement en ligne m'a épuisé.e	23	22,5	28	27,5	20	19,6	26	25,5	5	4,9
J'ai développé des stratégies d'enseignement en ligne qui me seront utiles dans le futur	2	1,9	9	8,7	45	43,7	46	44,7	1	1,0
L'accompagnement technologique reçu pour l'enseignement à distance m'a été indispensable (sans cet accompagnement, je n'aurais pu donner mes cours)	15	14,6	21	20,4	29	28,2	28	27,2	10	9,7
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants à distance sont en deçà de mes attentes	14	13,6	31	30,1	27	26,2	27	26,2	4	3,9
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants à distance ont dépassé mes attentes	29	28,2	37	35,9	25	24,3	10	9,7	2	1,9
J'ai eu du mal à susciter de l'interaction dans mes cours à distance	16	15,5	20	19,4	26	25,2	37	35,9	4	3,9
J'ai pu développer des modalités d'interactions efficaces à distance	16	15,5	34	33,0	31	30,1	19	18,4	3	2,9

Éléments appréciés de l'enseignement à distance

Afin d'évaluer les éléments de l'enseignement à distance les plus appréciés par les membres du corps professoral, les personnes répondantes étaient demandées de classer 7 éléments en ordre de priorité, en allant du plus important (ce qu'elles ont le plus apprécié) au moins important.

Dans le but de calculer le rang global des éléments, un score a été calculé pour chaque élément : lorsqu'une personne répondante classe un élément au premier rang, le score associé à cet élément est de 7; lorsqu'un élément est classé au deuxième rang, son score est de 6; lorsqu'il est classé au septième rang, son score est de 1, etc.

Le tableau 22 ci-dessous montre le classement global pour chacun des éléments qui ont été mis en ordre de priorité par les personnes répondantes. On y constate que les membres du corps professoral ont, de façon générale, surtout apprécié le gain de temps avec moins de déplacement; la flexibilité; et l'aisance à offrir les cours depuis chez soi.

Tableau 22

Rang et score global d'éléments classés en ordre de priorité par les personnes répondantes (en allant du plus important, donc ce qu'elles ont le plus apprécié de l'enseignement à distance, au moins important)

	Rang global	Score global
Le gain de temps avec moins de déplacement	1	472
La flexibilité	2	449
L'aisance à offrir les cours depuis chez soi	3	416
L'innovation	4	374
La possibilité de faire intervenir des personnes ressources éloignées	5	348
L'impact écologique plus faible	6	325
La structure des cours	7	276

Éléments de l'enseignement à distance qui ont déplu

Afin d'évaluer les éléments de l'enseignement à distance qui ont le plus déplu aux membres du corps professoral, les personnes répondantes étaient demandées de classer 6 éléments à en ordre de priorité, en allant du plus important (ce qui a le plus déplu) au moins important. Pour calculer le rang global de chaque élément, les fréquences ont été utilisées afin de calculer leur score global : par exemple, lorsqu'une personne répondante classe un élément au premier rang, le score associé à cet élément est de 6; lorsqu'un élément est classé au deuxième rang, son score est de 5; lorsqu'il est classé au sixième rang, son score est de 1, etc.

Le tableau 23 ci-dessous montre le classement global pour chacun des éléments qui ont été mis en ordre de priorité par les personnes répondantes. On y constate que le manque d'interactions significatives; la charge de préparation; et le temps passé devant

l'écran sont les éléments qui ont généralement le plus déplu aux membres du corps professoral consultés.

Tableau 23

Rang et score global des éléments classés en ordre de priorité par les personnes répondantes (en allant du plus important, donc ce qui leur a le plus déplu de l'enseignement à distance au moins important)

	Rang global	Score global
Le manque d'interactions significatives	1	485
La charge de préparation	2	381
Le temps passé devant l'écran	3	378
La lourdeur de la gestion technologique des cours	4	343
La courbe technologique d'apprentissage	5	251
L'enregistrement des séances synchrones	6	241

Enseignement en présentiel durant le semestre d'automne 2021

Dans le but d'évaluer l'expérience du retour en présentiel des membres du corps professoral, une grille de questions à choix multiples leur proposait 14 énoncés et demandait leur niveau d'accord sur une échelle de type Likert à quatre niveaux. Les résultats suggèrent que les membres du corps professoral ont offert un ou des cours en présentiel qui les satisfont (55,9 % tout à fait d'accord; 25,8 % plutôt d'accord). Les résultats montrent aussi que les membres du corps professoral ont aimé retourner au présentiel malgré les directives sanitaires (53,6 % tout à fait d'accord; 20,6 % plutôt d'accord), même si presque la moitié ont trouvé épuisantes et éprouvantes ces directives sanitaires (23,4 % tout à fait d'accord; 22,3 % plutôt en accord).

La majorité des personnes répondantes indique être fortement en désaccord (43,6 %) ou plutôt en désaccord (21,3 %) avec l'énoncé selon lequel elles auraient éprouvé des difficultés à retourner à l'enseignement en présentiel dans le contexte actuel. Les résultats indiquent aussi que, généralement, le niveau de satisfaction des membres du corps professoral par rapport aux cours offerts en ligne n'est pas le même que leur niveau de satisfaction par rapport aux cours offerts en présentiel. La majorité des personnes répondantes considèrent que la qualité des interactions en personne s'est améliorée comparativement à celle observée à distance l'an passé (voir tableau 24 ci-dessous pour les résultats détaillés).

Tableau 24

Niveau d'accord des personnes répondantes avec les énoncés portant sur l'enseignement en présentiel durant le semestre d'automne 2021

	Fortement en désaccord		Plutôt en désaccord		Plutôt en accord		Tout à fait d'accord		Ne s'applique pas	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
J'ai aimé retourner à l'enseignement en présentiel, malgré les directives sanitaires	6	6,2	8	8,2	20	20,6	52	53,6	11	11,3
J'ai souvent tiré avantage de la possibilité de donner certaines leçons en ligne pour un cours offert en présentiel	15	16,0	22	23,4	33	35,1	11	11,7	13	13,8
J'ai éprouvé des difficultés à retourner à l'enseignement en présentiel dans le contexte actuel	41	43,6	20	21,3	13	13,8	10	10,6	10	10,6
J'ai offert un ou des cours en présentiel qui me satisfont	1	1,1	5	5,4	24	25,8	52	55,9	11	11,8
Mon niveau de satisfaction par rapport aux cours offerts en ligne est le même que mon niveau de satisfaction par rapport aux cours offerts en présentiel	35	36,8	28	29,5	13	13,7	13	13,7	6	6,3
J'ai trouvé épuisantes et éprouvantes les directives sanitaires associées au retour en présentiel	14	14,9	29	30,9	21	22,3	22	23,4	8	8,5
J'ai renouvelé mes stratégies d'enseignement en présentiel par rapport à ce que j'avais l'habitude de faire avant la pandémie	8	8,6	13	14,0	42	45,2	16	17,2	14	15,1
L'accompagnement technologique reçu l'année dernière pour l'enseignement en ligne m'a été profitable pour les cours en personne	8	8,5	16	17,0	38	40,4	11	11,7	21	22,3
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants dans les cours offerts en présentiel sont en deçà de mes attentes	17	18,3	33	35,5	25	26,9	7	7,5	11	11,8
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants dans les cours offerts en présentiel ont dépassé mes attentes	10	10,8	39	41,9	25	26,9	7	7,5	12	12,9
La quantité d'interactions en personne est la même que celle observée avant la pandémie	15	16,1	32	34,4	22	23,7	8	8,6	16	17,2
La quantité d'interactions en personne est la même que celle observée en ligne l'an passé	23	24,7	36	38,7	12	12,9	4	4,3	18	19,4
La qualité des interactions en personne s'est améliorée comparativement à celle observée avant la pandémie	12	12,9	40	43,0	19	20,4	6	6,5	16	17,2
La qualité des interactions en personne s'est améliorée comparativement à celle observée à distance l'an passé	8	8,6	14	15,1	33	35,5	21	22,6	17	18,3

Enseignement à privilégier dans les années futures

Dans le but de comprendre les perceptions des membres du corps professoral quant aux types d'enseignement à privilégier dans l'avenir, une grille à choix multiples leur proposait 13 énoncés et demandait leur niveau d'accord sur une échelle de type Likert à quatre niveaux.

Les résultats montrent notamment qu'une grande majorité des personnes répondantes ne souhaitent pas retourner à l'enseignement exclusif à distance (61,0 % fortement en désaccord; 21,0 % plutôt en désaccord) et qu'une grande majorité ne veut pas utiliser une forme d'enseignement où, pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y assistant à distance (57,0 % fortement en désaccord; 16,0 % plutôt en désaccord).

Plus de la moitié (54,6 %) des personnes répondantes sont soit tout à fait d'accord (19,2 %) ou plutôt en accord (35,4 %) qu'elles aimeraient utiliser une forme d'enseignement alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance. Le deux tiers (67,7 %) des personnes répondantes sont soit tout à fait d'accord (40,4 %) ou plutôt d'accord (27,3 %) qu'elles souhaitent retourner à l'enseignement exclusif en présentiel.

La majorité (71,9 %) dit aussi être soit tout à fait d'accord (31,3 %) ou plutôt d'accord (40,6 %) qu'elles aimeraient que les facultés puissent adapter le cadre réglementaire proposé par l'Université en fonction de leurs besoins et orientations.

Les résultats montrent aussi que la majorité des personnes répondantes aimeraient pouvoir choisir l'enseignement à distance ou en présentiel (66 %); aimeraient recevoir plus de formations quant aux meilleures pratiques de l'enseignement alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance (64,2 %); et souhaitent la création d'un comité-conseil sur la question de l'enseignement à distance (65,3 %).

Le tableau 25 ci-dessous montre les résultats détaillés pour chacun des énoncés proposés.

Tableau 25

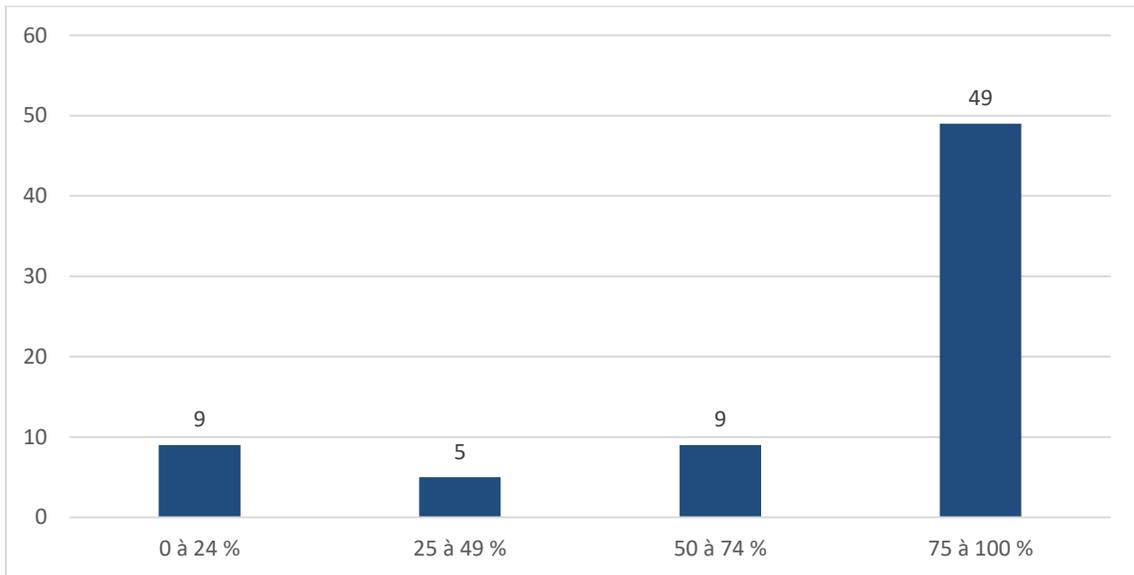
Niveau d'accord des personnes répondantes avec les énoncés portant sur l'enseignement à privilégier dans les années futures

	Fortement en désaccord		Plutôt en désaccord		Plutôt en accord		Tout à fait d'accord		Ne s'applique pas	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Je souhaite retourner à l'enseignement exclusif en présentiel	10	10,1	19	19,2	27	27,3	40	40,4	3	3,0
Je souhaite retourner à l'enseignement exclusif à distance.	61	61,0	21	21,0	11	11,0	5	5,0	2	2,0
J'aimerais utiliser une forme d'enseignement alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance	19	19,2	22	22,2	35	35,4	19	19,2	4	4,0
J'aimerais utiliser une forme d'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y assistant à distance	57	57,0	16	16,0	14	14,0	8	8,0	5	5,0
J'aimerais pouvoir choisir l'enseignement à distance ou en présentiel	17	17,0	12	12,0	29	29,0	37	37,0	5	5,0
J'aimerais que les facultés puissent adapter le cadre réglementaire proposé par l'Université en fonction de leurs besoins et orientations	6	6,3	6	6,3	39	40,6	30	31,3	15	15,6
J'aimerais que l'université investisse dans la reconfiguration de locaux susceptibles de faciliter l'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y ...	24	24,2	11	11,1	23	23,2	34	34,3	7	7,1
J'apprécierais que l'université investisse dans l'élargissement du personnel accompagnateur pour encadrer l'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudia...	25	25,8	16	16,5	33	34,0	15	15,5	8	8,2
J'aimerais recevoir plus de formations quant aux meilleures pratiques de l'enseignement alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance	15	15,3	15	15,3	41	41,8	21	21,4	6	6,1
J'aimerais recevoir plus de formations quant aux meilleures pratiques de l'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y assistant à distance	20	20,6	19	19,6	36	37,1	17	17,5	5	5,2
Je souhaite que le corps étudiant participe activement à la création et à la mise en place de l'enseignement de cours à distance	18	18,4	16	16,3	27	27,6	26	26,5	11	11,2
Je souhaite la création d'un comité-conseil sur la question de l'enseignement à distance	14	14,3	13	13,3	39	39,8	25	25,5	7	7,1
Je souhaite l'amorce d'un nouveau cadre de l'enseignement universitaire dès les premières étapes de la mise en œuvre de la planification stratégique CAP 2028	17	17,3	13	13,3	34	34,7	20	20,4	14	14,3

De façon générale, la plus grande part des personnes répondantes souhaitent accorder entre 75 % et 100 % de leur charge d'enseignement à l'enseignement en présentiel (voir figure 8 ci-dessous). Plus précisément, 29 personnes répondantes ont indiqué qu'elles souhaitent accorder 100 % de leur charge d'enseignement à l'enseignement en présentiel (voir figure 12 ci-dessous).

Figure 12

Pourcentage de la charge d'enseignement que les personnes répondantes souhaitent accorder à l'enseignement en présentiel



Campus de Shippagan

Informations générales

Au total, 12 personnes du campus de Shippagan ont participé au sondage. Étant donné cette très faible taille de l'échantillon, les résultats présentés dans cette section doivent être interprétés avec une très grande prudence.

La moitié des personnes répondantes (50,0 %) occupent un poste permanent; le quart sont chargées ou chargés d'enseignement (25,0 %); une personne répondante occupe un poste à temps complet (8,3 %) et une autre occupe un poste à temps partiel (8,3 %). Voir tableau 26 ci-dessous.

Tableau 26

Poste occupé par les personnes répondantes

	n	%
Chargée ou chargé d'enseignement	3	25,0
Permanent	6	50,0
Temps complet	1	8,3
Temps partiel	1	8,3
Total	11	100

Le tableau 27 ci-dessous montre le nombre de cours généralement à l'horaire des personnes répondantes et ce, dans un contexte non-pandémique. On y constate que beaucoup des personnes répondantes indiquent qu'elles enseignent normalement des cours théoriques en présentiel. À noter que beaucoup de personnes n'ont pas répondu à cette question.

Tableau 27

Nombre de cours généralement à l'horaire annuellement, selon le type de cours (lorsque nous ne sommes pas en pandémie)

	Aucun cours		1 à 2 cours		3 à 4 cours		5 cours ou plus	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Cours théoriques en présentiel	-	-	3	30,0	4	40,0	3	30,0
Cours théoriques à distance	1	14,3	4	57,1	-	-	2	28,6
Cours pratiques en présentiel	2	40,0	2	40,0	-	-	1	20,0
Cours pratiques à distance	2	50,0	1	25,0	-	-	1	25,0
Laboratoire	1	20,0	2	40,0	1	20,0	1	20,0

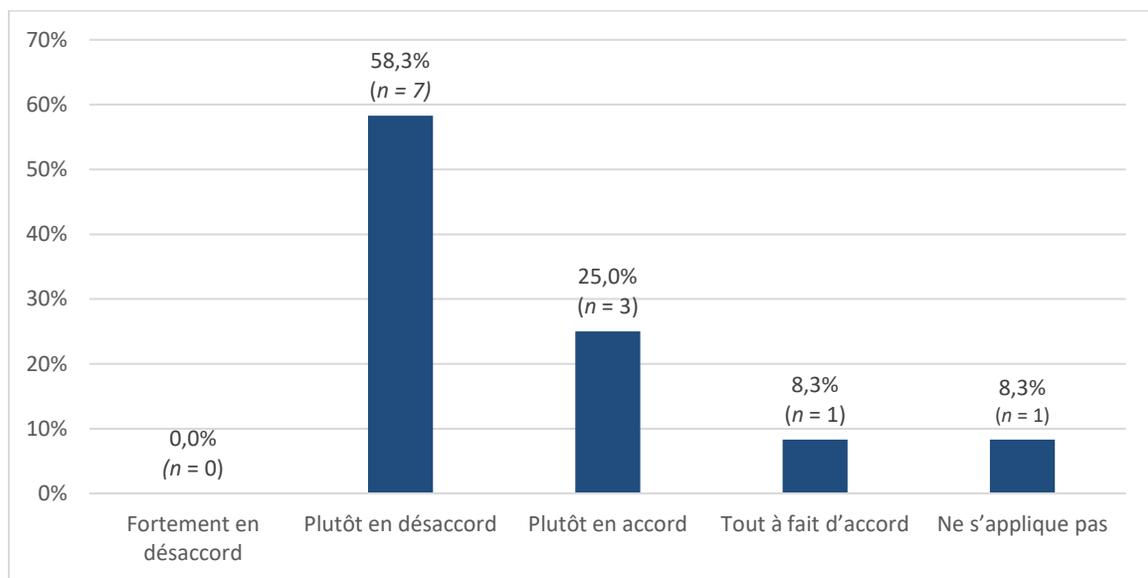
Note : Beaucoup de données sont manquantes étant donné que plusieurs personnes n'ont pas répondu à cette question.

Perceptions sur l'expérience des personnes étudiantes dans les cours à distance

Tel qu'indiqué à la figure 13 ci-dessous, seulement le tiers (25,0 %, n = 3) des personnes répondantes indiquent que l'offre de leur cours à distance a été une expérience positive chez les personnes étudiantes. Par ailleurs, 58,3 % (n = 7) sont plutôt en désaccord avec ce constat.

Figure 13

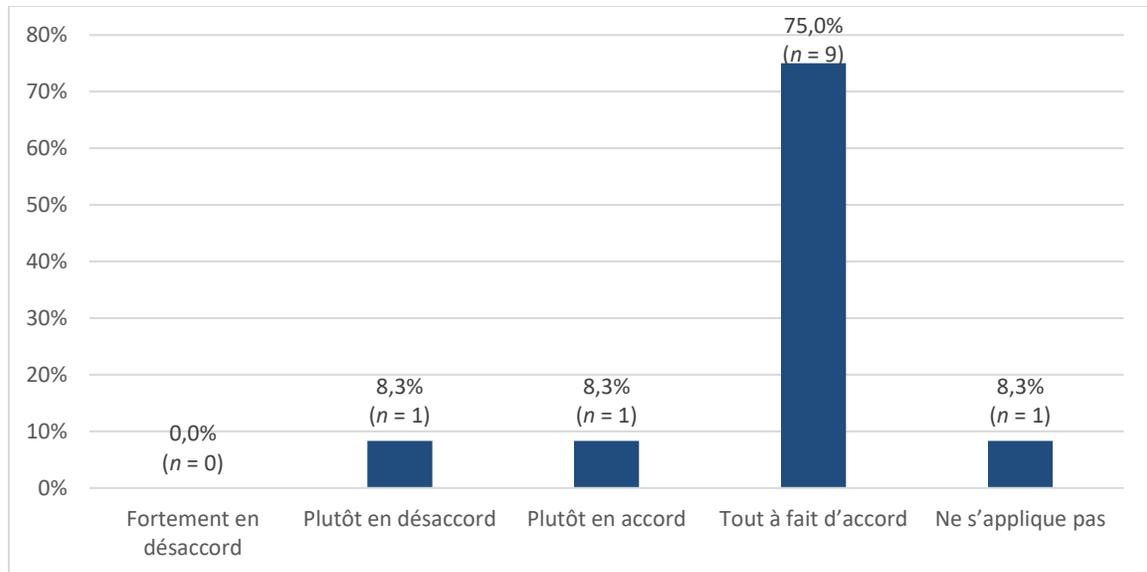
En général, l'offre de mon cours à distance a été une expérience positive chez les personnes étudiantes



La grande majorité des personnes répondantes (83,3 %, n = 10) indiquent être tout à fait d'accord (75,0 %, n = 9) ou plutôt d'accord (8,3 %, n = 1) qu'elles ont adapté leurs approches pédagogiques à distance selon les réactions et les commentaires des personnes étudiantes (voir figure 14 ci-dessous).

Figure 14

J'ai adapté mes approches pédagogiques à distance selon les réactions et les commentaires des personnes étudiantes



Plusieurs des personnes répondantes indiquent observer des changements plutôt négatifs en lien avec les comportements ou aptitudes des personnes étudiantes avec l'enseignement à distance. Notamment, les personnes répondantes sont nombreuses à indiquer que, pendant l'enseignement à distance, l'isolement (63,6 %, n = 7); la concentration (50 %, n = 6); la collaboration (54,5, n = 6 %); les échanges entre personnes étudiantes (45,5 %, n = 5); et la préparation aux cours (45,5 %, n = 5) sont bien en deçà de ce qu'ils étaient pendant l'enseignement en présentiel. Le tableau 28 ci-dessous montre les fréquences absolues et relatives pour chacun des comportements ou aptitudes sondées.

Bien que plusieurs aient indiqué que le plagiat ou la tricherie est bien en deçà (50 %, n = 5) ou un peu en deçà (30 %, n = 3) pendant l'enseignement à distance comparativement à l'enseignement en présentiel, plusieurs personnes répondantes ont fait la remarque que l'échelle d'évaluation pour cet item portait à confusion, ce qui suggère que les résultats pour cet item doivent être interprétés avec prudence. Les soucis liés au plagiat ont toutefois une place importante dans les commentaires recueillis dans le cadre de ce sondage et sont discutés dans la première partie de ce rapport.

Tableau 28

Changements observés dans les comportements ou aptitudes chez les personnes étudiantes avec l'enseignement à distance (comparativement à l'enseignement en personne)

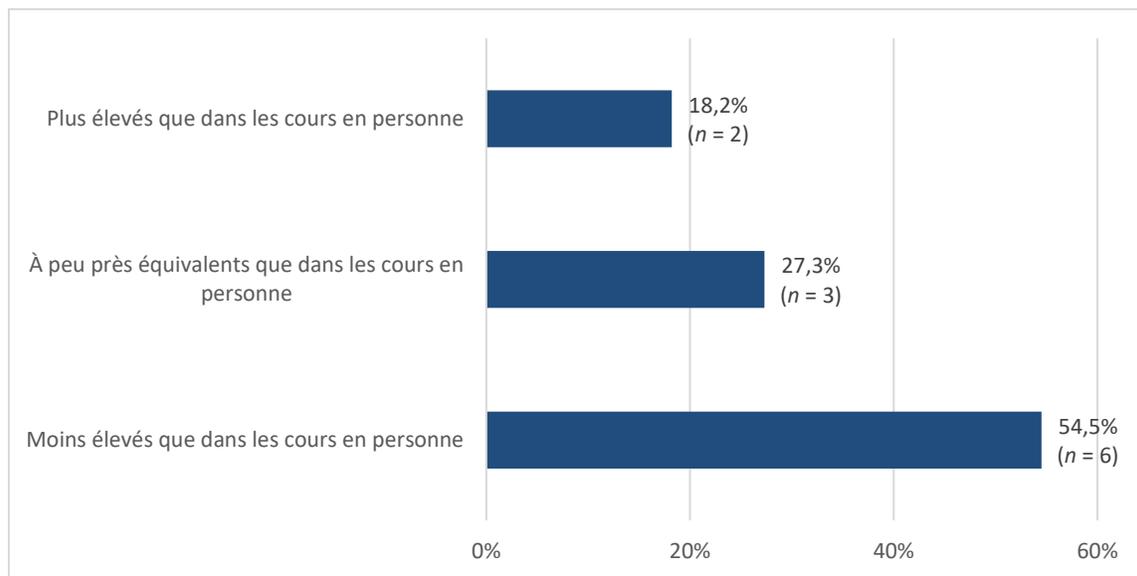
	Bien en deçà		Un peu en deçà		À peu près pareil		Un peu mieux		Beaucoup mieux	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Autonomie	3	25,0	6	50,0	2	16,7	-	-	1	8,3
Collaboration	6	54,5	2	18,2	2	18,2	1	9,1	-	-
Concentration	6	50,0	4	33,3	2	16,7	-	-	-	-
Compétences numériques	1	8,3	4	33,3	3	25,0	2	16,7	2	16,7
Communication écrite	3	25,0	4	33,3	3	25,0	1	8,3	1	8,3
Communication orale	2	16,7	5	41,7	3	25,0	1	8,3	1	8,3
Créativité	4	40,0	2	20,0	4	40,0	-	-	-	-
Échanges entre personnes étudiantes	5	45,5	3	27,3	2	18,2	1	9,1	-	-
Échanges entre personnes étudiantes et membres du corps professoral	4	33,3	4	33,3	2	16,7	2	16,7	-	-
Engagement	2	18,2	7	63,6	1	9,1	1	9,1	-	-
Isolement	7	63,6	2	18,2	2	18,2	-	-	-	-
Pensée critique	2	18,2	4	36,4	5	45,5	-	-	-	-
Plagiat/tricherie	5	50,0	3	30,0	2	20,0	-	-	-	-
Préparation aux cours (ex. : lecture, activités diverses, exercices, etc.)	5	45,5	2	18,2	4	36,4	-	-	-	-

Résultats d'apprentissage

Trois des personnes répondantes (27,3 %) indiquent que les résultats des personnes étudiantes durant l'enseignement à distance ont été à peu près équivalents que dans les cours offerts en personne. Deux personnes répondantes (18,2 %) soutiennent que les résultats étaient moins élevés. Un peu plus de la moitié (54,5 %, n = 6) indiquent que les résultats étaient plus élevés que lors des cours en personne (voir figure 15 ci-dessous).

Figure 15

Changements observés au niveau des résultats des personnes étudiantes durant l'enseignement à distance



Enseignement à distance durant l'année 2021-2022

Les trois quarts (n = 9) des personnes répondantes sont soit tout à fait d'accord (33,3 %, n = 4) ou plutôt d'accord (41,7 %, n = 5) qu'elles seraient prêtes à répéter l'expérience de l'enseignement à distance. Une grande majorité des personnes répondantes indiquent avoir développé des stratégies d'enseignement en ligne qui leur seront utiles dans le futur; en effet, 75 % (n = 9) sont soit tout à fait d'accord ou plutôt d'accord avec cet énoncé.

Toutefois, 75 % (n = 9) des personnes répondantes indiquent que l'enseignement en ligne les a épuisées. Une majorité des personnes répondantes (58,3 %, n = 7) indique être tout à fait d'accord (33,3 %) ou plutôt en accord (25,0 %) qu'elles ont des réserves vis-à-vis l'enseignement à distance. Les deux tiers des personnes répondantes sont aussi soit tout à fait d'accord (33,3 %, n = 4) ou plutôt d'accord (33,3 %, n = 4) qu'elles ont eu du mal à susciter de l'interaction dans leurs cours à distance; et les deux tiers indiquent être tout à fait en désaccord (8,3 %, n = 1) ou plutôt en désaccord (58,3 %, n = 7) qu'elles apprécient l'enseignement à distance (voir tableau 29 ci-dessous).

Tableau 29

Niveau d'accord des personnes répondantes avec les énoncés liés à l'enseignement à distance durant l'année 2021-2022

	Fortement en désaccord		Plutôt en désaccord		Plutôt en accord		Tout à fait d'accord		Ne s'applique pas	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
J'apprécie l'enseignement à distance	1	8,3	3	25,0	7	58,3	1	8,3	-	-
J'ai graduellement pris goût à l'enseignement à distance	1	8,3	2	16,7	7	58,3	2	16,7	-	-
J'ai des réserves vis-à-vis de l'enseignement à distance	1	8,3	4	33,3	3	25,0	4	33,3	-	-
J'ai réussi à surmonter mes réserves vis-à-vis de l'enseignement à distance	1	8,3	4	33,3	5	41,7	-	-	2	16,7
Je serais prêt.e à répéter l'expérience de l'enseignement à distance	2	16,7	1	8,3	5	41,7	4	33,3	-	-
L'enseignement en ligne m'a épuisé.e	1	8,3	2	16,7	6	50,0	3	25,0	-	-
J'ai développé des stratégies d'enseignement en ligne qui me seront utiles dans le futur	1	8,3	1	8,3	5	41,7	4	33,3	1	8,3
L'accompagnement technologique reçu pour l'enseignement à distance m'a été indispensable (sans cet accompagnement, je n'aurais pu donner mes cours)	-	-	4	33,3	4	44,4	2	16,7	2	16,7
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants à distance sont en deçà de mes attentes	1	9,1	3	27,3	3	27,3	3	27,3	1	9,1
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants à distance ont dépassé mes attentes	4	33,3	4	33,3	4	33,3	-	-	-	-
J'ai eu du mal à susciter de l'interaction dans mes cours à distance	-	-	2	16,7	4	33,3	4	33,3	2	16,7
J'ai pu développer des modalités d'interactions efficaces à distance	3	25,0	4	33,3	2	16,7	2	16,7	1	8,3

Éléments appréciés de l'enseignement à distance

Afin d'évaluer les éléments de l'enseignement à distance les plus appréciés par les membres du corps professoral, les personnes répondantes étaient demandées de classer 7 éléments en ordre de priorité, en allant du plus important (ce qu'elles ont le plus apprécié) au moins important.

Dans le but de calculer le rang global des éléments, un score a été calculé pour chaque élément : lorsqu'une personne répondante classe un élément au premier rang, le score associé à cet élément est de 7; lorsqu'un élément est classé au deuxième rang, son score est de 6; lorsqu'il est classé au septième rang, son score est de 1, etc.

Le tableau 30 ci-dessous montre le classement global pour chacun des éléments qui ont été mis en ordre de priorité par les personnes répondantes. On y constate que les membres du corps professoral ont, de façon générale, surtout apprécié l'aisance à offrir les cours depuis chez soi; le gain de temps avec moins de déplacement; et la possibilité de faire intervenir des personnes ressources éloignées.

Tableau 30

Rang et score global d'éléments classés en ordre de priorité par les personnes répondantes (en allant du plus important, donc ce qu'elles ont le plus apprécié de l'enseignement à distance, au moins important)

	Rang global	Score global
L'aisance à offrir les cours depuis chez soi	1	57
Le gain de temps avec moins de déplacement	2	54
La possibilité de faire intervenir des personnes ressources éloignées	3	51
La flexibilité	4	49
L'innovation	5	44
La structure des cours	6	43
L'impact écologique plus faible	7	38

Éléments de l'enseignement à distance qui ont déplu

Afin d'évaluer les éléments de l'enseignement à distance qui ont le plus déplu aux membres du corps professoral, les personnes répondantes étaient demandées de classer 6 éléments à en ordre de priorité, en allant du plus important (ce qui a le plus déplu) au moins important. Pour calculer le rang global de chaque élément, les fréquences ont été utilisées afin de calculer leur score global : par exemple, lorsqu'une personne répondante classe un élément au premier rang, le score associé à cet élément est de 6; lorsqu'un élément est classé au deuxième rang, son score est de 5; lorsqu'il est classé au sixième rang, son score est de 1, etc.

Le tableau 31 ci-dessous montre le classement global pour chacun des éléments qui ont été mis en ordre de priorité par les personnes répondantes. On y constate que le manque d'interactions significatives; la charge de préparation; et la lourdeur de la

gestion technologique des cours sont les éléments qui ont généralement le plus déplu aux membres du corps professoral consultés.

Tableau 31

Rang et score global des éléments classés en ordre de priorité par les personnes répondantes (en allant du plus important, donc ce qui leur a le plus déplu de l'enseignement à distance au moins important)

	Rang global	Score global
Ex aequo : Le manque d'interactions significatives/La charge de préparation	1	50
La lourdeur de la gestion technologique des cours	2	41
Le temps passé devant l'écran	3	39
L'enregistrement des séances synchrones	4	37
La courbe technologique d'apprentissage	5	35

Enseignement en présentiel durant le semestre d'automne 2021

Dans le but d'évaluer l'expérience du retour en présentiel des membres du corps professoral, une grille de questions à choix multiples leur proposait 14 énoncés et demandait leur niveau d'accord sur une échelle de type Likert à quatre niveaux. Les résultats suggèrent que les membres du corps professoral ont offert un ou des cours en présentiel qui les satisfont (50 %, n = 6 tout à fait d'accord; 25 %, n = 3 plutôt d'accord). Les résultats montrent aussi que les membres du corps professoral ont aimé retourner au présentiel malgré les directives sanitaires (41,7 %, n = 5 tout à fait d'accord; 16,7 %, n = 2 plutôt d'accord), même si la moitié ont trouvé épuisantes et éprouvantes ces directives sanitaires (41,7 %, n = 5 tout à fait d'accord; 8,3%, n = 1 plutôt en accord).

La majorité des personnes répondantes indique être fortement en désaccord (33,3 %, n = 4) ou plutôt en désaccord (25 %, n = 3) avec l'énoncé selon lequel elles auraient éprouvé des difficultés à retourner à l'enseignement en présentiel dans le contexte actuel. Les résultats indiquent aussi que, généralement, le niveau de satisfaction des membres du corps professoral par rapport aux cours offerts en ligne n'est pas le même que leur niveau de satisfaction par rapport aux cours offerts en présentiel (voir tableau 32 ci-dessous pour les résultats détaillés).

Tableau 32

Niveau d'accord des personnes répondantes avec les énoncés portant sur l'enseignement en présentiel durant le semestre d'automne 2021

	Fortement en désaccord		Plutôt en désaccord		Plutôt en accord		Tout à fait d'accord		Ne s'applique pas	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
J'ai aimé retourner à l'enseignement en présentiel, malgré les directives sanitaires	1	8,3	3	25,0	2	16,7	5	41,7	1	8,3
J'ai souvent tiré avantage de la possibilité de donner certaines leçons en ligne pour un cours offert en présentiel	1	8,3	1	8,3	6	50,0	2	16,7	2	16,7
J'ai éprouvé des difficultés à retourner à l'enseignement en présentiel dans le contexte actuel	4	33,3	3	25,0	2	16,7	1	8,3	2	16,7
J'ai offert un ou des cours en présentiel qui me satisfont	-	-	1	8,3	3	25,0	6	50,0	2	16,7
Mon niveau de satisfaction par rapport aux cours offerts en ligne est le même que mon niveau de satisfaction par rapport aux cours offerts en présentiel	4	33,3	5	41,7	3	25,0	-	-	-	-
J'ai trouvé épuisantes et éprouvantes les directives sanitaires associées au retour en présentiel	1	8,3	4	33,3	1	8,3	5	41,7	1	8,3
J'ai renouvelé mes stratégies d'enseignement en présentiel par rapport à ce que j'avais l'habitude de faire avant la pandémie	2	16,7	1	8,3	2	16,7	3	25,0	4	33,3
L'accompagnement technologique reçu l'année dernière pour l'enseignement en ligne m'a été profitable pour les cours en personne	3	25,0	2	16,7	4	33,3	1	8,3	2	16,7
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants dans les cours offerts en présentiel sont en deçà de mes attentes	3	30,0	3	30,0	-	-	1	10,0	3	30,0
Les apprentissages réalisés par les étudiantes et étudiants dans les cours offerts en présentiel ont dépassé mes attentes	1	9,1	1	9,1	5	45,5	1	9,1	3	27,3
La quantité d'interactions en personne est la même que celle observée avant la pandémie	2	16,7	2	16,7	2	16,7	2	16,7	4	33,3
La quantité d'interactions en personne est la même que celle observée en ligne l'an passé	3	27,3	1	9,1	2	18,2	2	18,2	3	27,3
La qualité des interactions en personne s'est améliorée comparativement à celle observée avant la pandémie	3	27,3	2	18,2	-	-	1	9,1	5	45,5
La qualité des interactions en personne s'est améliorée comparativement à celle observée à distance l'an passé	3	27,3	2	18,2	-	-	2	18,2	4	36,4

Enseignement à privilégier dans les années futures

Dans le but de comprendre les perceptions des membres du corps professoral quant aux types d'enseignement à privilégier dans l'avenir, une grille à choix multiples leur proposait 13 énoncés et demandait leur niveau d'accord sur une échelle de type Likert à quatre niveaux.

Les résultats montrent notamment qu'une grande majorité des personnes répondantes ne souhaitent pas retourner à l'enseignement exclusif à distance (45,5 %, n = 5 fortement en désaccord; 27,3%, n = 3 plutôt en désaccord) et qu'une grande majorité ne veut pas utiliser une forme d'enseignement où, pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y assistant à distance (54,5 %, n = 6 fortement en désaccord; 27,3 %, n = 3 plutôt en désaccord).

Près des deux tiers (63,7 %, n = 7) des personnes répondantes sont soit tout à fait d'accord (45,5 %, n = 5) ou plutôt d'accord (18,2 %, n = 2) qu'elles souhaitent retourner à l'enseignement exclusif en présentiel.

Les résultats montrent aussi que la majorité des personnes répondantes aimeraient pouvoir choisir l'enseignement à distance ou en présentiel (63,7 %, n = 7); aimeraient recevoir plus de formations quant aux meilleures pratiques de l'enseignement alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance (72,8 %, n = 8); et souhaitent la création d'un comité-conseil sur la question de l'enseignement à distance (72,8 %, n = 8).

Le tableau 33 ci-dessous montre les résultats détaillés pour chacun des énoncés proposés.

Tableau 33

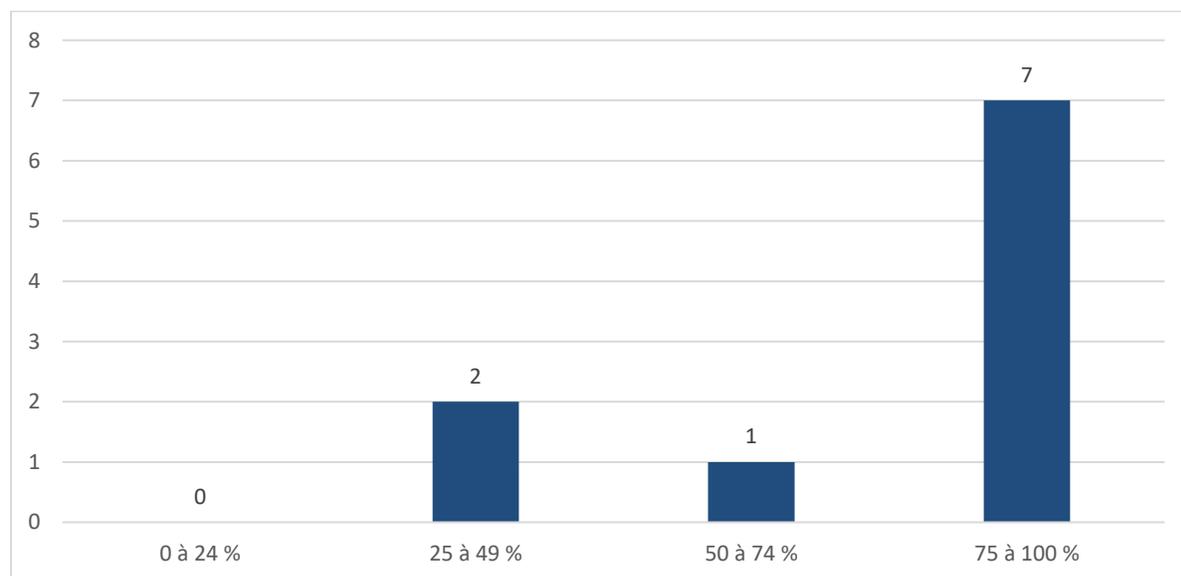
Niveau d'accord des personnes répondantes avec les énoncés portant sur l'enseignement à privilégier dans les années futures

	Fortement en désaccord		Plutôt en désaccord		Plutôt en accord		Tout à fait d'accord		Ne s'applique pas	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Je souhaite retourner à l'enseignement exclusif en présentiel	2	18,2	2	18,2	2	18,2	5	45,5	-	-
Je souhaite retourner à l'enseignement exclusif à distance	5	45,5	3	27,3	3	27,3	-	-	-	-
J'aimerais utiliser une forme d'enseignement alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance	4	36,4	2	18,2	2	18,2	3	27,3	-	-
J'aimerais utiliser une forme d'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y assistant à distance	6	54,5	3	27,3	2	18,2	-	-	-	-
J'aimerais pouvoir choisir l'enseignement à distance ou en présentiel	2	18,2	1	9,1	3	27,3	4	36,4	1	9,1
J'aimerais que les facultés puissent adapter le cadre réglementaire proposé par l'Université en fonction de leurs besoins et orientations	4	36,4	-	-	4	36,4	1	9,1	2	18,2
J'aimerais que l'université investisse dans la reconfiguration de locaux susceptibles de faciliter l'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y ...	4	36,4	1	9,1	3	27,3	3	27,3	-	-
J'apprécierais que l'université investisse dans l'élargissement du personnel accompagnateur pour encadrer l'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudia...	3	27,3	-	-	3	27,3	3	27,3	2	18,2
J'aimerais recevoir plus de formations quant aux meilleures pratiques de l'enseignement alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance	2	18,2	1	9,1	4	36,4	4	36,4	-	-
J'aimerais recevoir plus de formations quant aux meilleures pratiques de l'enseignement où pour chaque leçon donnée en présentiel, il y aurait des personnes étudiantes y assistant à distance	3	27,3	1	9,1	3	27,3	4	36,4	-	-
Je souhaite que le corps étudiant participe activement à la création et à la mise en place de l'enseignement de cours à distance	2	18,2	1	9,1	3	27,3	3	27,3	2	18,2
Je souhaite la création d'un comité-conseil sur la question de l'enseignement à distance	1	9,1	-	-	3	27,3	5	45,5	2	18,2
Je souhaite l'amorce d'un nouveau cadre de l'enseignement universitaire dès les premières étapes de la mise en œuvre de la planification stratégique CAP 2028	1	9,1	2	18,2	3	27,3	2	18,2	3	27,3

De façon générale, la plus grande part des personnes répondantes souhaitent accorder entre 75 % et 100 % de leur charge d'enseignement à l'enseignement en présentiel (voir figure 8 ci-dessous). Plus précisément, 5 personnes répondantes (parmi les 10 qui ont répondu cette question) ont indiqué qu'elles souhaitent accorder 100 % de leur charge d'enseignement à l'enseignement en présentiel (voir figure 16 ci-dessous).

Figure 16

Pourcentage de la charge d'enseignement que les personnes répondantes souhaitent accorder à l'enseignement en présentiel



Conclusion

Dans le but d'examiner les conceptions et pratiques sollicitées en matière de pédagogie et d'apprentissage universitaires pendant l'enseignement à distance pour l'année 2021-2022 et pour instruire et orienter les décisions administratives à venir sur les modalités à privilégier en matière d'enseignement à distance et en présentiel à l'Université de Moncton, un sondage en ligne fut administré auprès des membres du corps professoral.

Les perspectives sur l'enseignement à distance sont divergentes et varient un peu d'un campus à l'autre; globalement, bien que la majorité des personnes répondantes semblent préférer l'enseignement en présentiel, une part importante des membres du corps professoral consultés témoignent d'une expérience positive avec l'enseignement à distance. Toutefois, les résultats semblent suggérer que l'expérience de l'enseignement à distance a été difficile pour plusieurs membres du corps professoral et pour les personnes étudiantes. Beaucoup des personnes répondantes témoignent aussi d'effets néfastes sur l'apprentissage des personnes étudiantes.

Les résultats montrent qu'avec l'enseignement à distance, les membres du corps professoral ont apprécié le gain de temps avec moins de déplacement; la flexibilité; et l'aisance à offrir les cours à partir de chez soi. Certaines personnes répondantes disent aussi que l'enseignement à distance favorise les échanges entre les personnes étudiantes et les membres du corps professoral. Plusieurs ont apprécié la possibilité de pouvoir enseigner malgré les intempéries hivernales et les nouvelles connaissances qu'elles ont acquises en termes d'outils technologiques et d'approches pédagogiques.

Les membres du corps professoral ont moins apprécié le manque d'interactions significatives; le temps passé devant les écrans; et la charge de préparation pour les cours livrés à distance. Les personnes répondantes ont aussi trouvé difficile le fait que beaucoup de personnes étudiantes n'allumaient pas leurs caméras. Les problèmes techniques qui gênaient les cours ou les évaluations, de même que la prévalence du plagiat et de la tricherie sont d'autres éléments qui étaient difficiles pour les membres du corps professoral. L'enseignement à distance demandait plus de temps de travail, selon plusieurs personnes répondantes, et quelques-unes ont parlé d'épuisement.

Malgré les défis, les membres du corps professoral ont fait preuve d'une grande flexibilité et de créativité pendant l'enseignement à distance qui était nécessaire pendant la pandémie. La majorité dit avoir développé des stratégies d'enseignement en ligne qui leur seront utiles dans le futur.

Si un peu plus de la moitié des personnes consultées dans le cadre de ce sondage se disent prêtes à répéter l'expérience de l'enseignement à distance, les trois quarts disent avoir aimé retourner en présentiel, et ce, malgré les restrictions sanitaires. La majorité souhaite consacrer la plupart de leur charge de cours à l'enseignement en présentiel; le tiers indique vouloir consacrer toute leur charge à l'enseignement en présentiel. Et si certaines personnes se sont dit être intéressées par l'idée d'offrir un enseignement hybride, beaucoup se sont exprimés catégoriquement contre la continuation de l'enseignement à distance ou l'enseignement hybride, quelques personnes allant même jusqu'à déclarer vouloir prendre leur retraite si on impose un tel format d'enseignement. Entre les deux modes d'enseignement hybride, le mode alternant des leçons en présentiel avec des leçons à distance semble être celui qui suscite le plus d'intérêt de la part des personnes répondantes. En effet, la moitié disent qu'ils aimeraient utiliser cette forme d'enseignement.

Les perspectives recueillies sur l'enseignement à distance et en présentiel sont divergentes, on ne peut guère s'en étonner. Elles rendent compte des vécus uniques et individuels dans leur relation à des tâches, responsabilités et défis bien concrets. Mais elles portent aussi sur le vécu collectif c'est-à-dire sur la culture pédagogique, universitaire ainsi que sur le système ou régime institutionnel qui conditionne, dans une certaine mesure, l'expérience de l'enseignement et de l'apprentissage. Ces perspectives auraient-elles été d'une autre nature si elles n'avaient pas été recueillies dans l'atmosphère des adaptations à la pandémie? D'un autre côté, si, outre leur contenu, on prend en compte le ton de bien des réponses, auraient-elles évoqué au même degré la fibre identitaire d'appartenance à l'institution et du souci de l'épanouissement professionnel au sein du développement institutionnel ?