

Objectifs du chapitre 12: Interprétation des résultats



distinguer interprétation et résultat



**savoir quels facteurs envisager dans
l'interprétation des résultats**

Interprétation \neq résultats



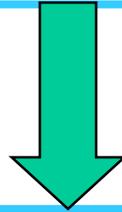
résultats = observations



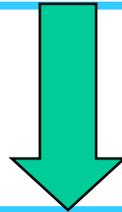
**interprétation =
sens donné aux résultats**

Quel sens donner aux résultats?

Contexte théorique



hypothèses



résultats

4 vérifications dans l'interprétation



validité statistique



validité interne



variables confondues



contrôle inefficace



biais de sélection des participant(e)s



interactions participants x examinateur



effets d'ordre



validité externe



validité écologique

Notion particulière de la validité statistique: un effet significatif dépend de 3 facteurs

-  **seuil de signification**
-  **taille de l'échantillon**
-  **taille (grandeur) de l'effet**

Rappel: les erreurs d'inférence

**Décision du chercheur
ou de la chercheuse**

État de la nature

H_0 vraie

H_0

$\mu_1 = \mu_2$

fausse

$\mu_1 \neq \mu_2$

Accepte
 H_0

$\underline{M}_1 = \underline{M}_2$

o.k.

erreur de
type II
erreur

Rejette
 H_0

$\underline{M}_1 \neq \underline{M}_2$

erreur de
type I

erreur α

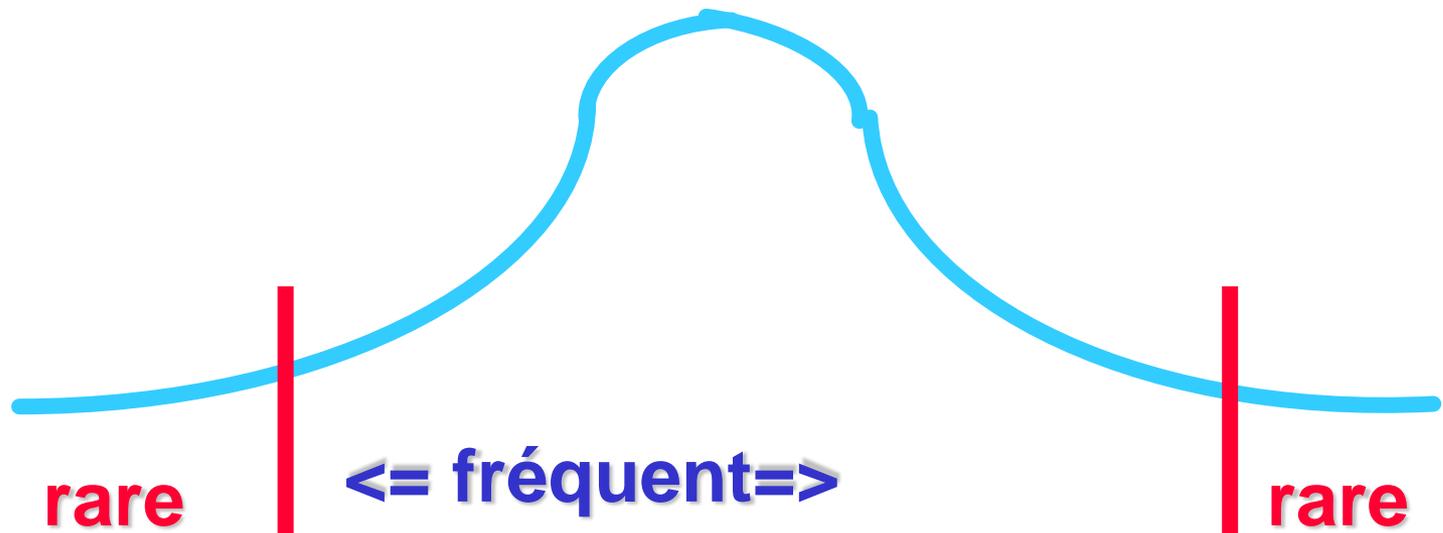
o.k.

**Puissance
statistique**

Que font les tests d'inférence statistique? (1)

- paramétrique

le paramètre est-il fréquent ou rare selon la distribution théorique?



**La probabilité de faire l'erreur
de type I
peut s'interpréter comme le
nombre de conclusions
erronées produites par 100
répétitions de la même
expérience.**

*Les décisions prises à
partir de tests d'inférence
sont des **décisions basées**
sur des probabilités*

*Probabilité de faire une erreur
de type I;*

*en recherche, les conclusions
sont **incertaines***

***La puissance statistique,
c'est la capacité d'un test
(statistique)***

***à trouver des différences
(à rejeter l'hypothèse nulle) là
où de vraies différences
existent***

***(lorsque celle-ci doit être
rejetée)***

probabilité

Fin du rappel

Que faire?



étude descriptive



étude causale: résultats appuyés



quand même réviser



étude causale:

résultats appuyés de façon ambiguë



voir validité statistique



étude causale:

résultats pas appuyés



voir validité interne



1000+ raisons d'appuyer h_0

Conseils pour la rédaction d'une interprétation

 **3R résumer les résultats sans les répéter**

 **lier au contexte théorique**

 **lier aux références du contexte théorique**

 **évaluer la portée de la recherche sans s'apitoyer sur les défauts**

 **conclusion positive**

Mot de sagesse

« ... la crédibilité d'une expérience ne dépend pas d'une unique expérience, mais elle est fonction du contexte théorique et expérimental dans lequel elle s'insère. »

Markovitz (2000, p. 442)