

**SAC-911206**

UNIVERSITÉ DE MONCTON

114e réunion du

**SÉNAT ACADÉMIQUE**

Le 6 décembre 1991

13 h 30 Salon du Chancelier

Centre universitaire de Moncton

**PRÉSENTS-ES**

Jean-Bernard Robichaud, président

Paul Albert

Fernand Arsenault

Anne-Marie Arseneault

Corine Auger

Adrien Bérubé

Bernadette Bérubé

Victor Boudreau

Lise Caron

Wilkie Darismé

Léandre Desjardins

Nassir El-Jabi

Yvon Fontaine

Normand Gionet

Fernand E. Girouard

Alice Guérette-Breau

Hektor Haché-Haché

Paul Lanctôt

Nicolas Landry

Roland G. LeBel

Ronald C. LeBlanc

Albert Lévesque

Victorin Mallet

Colette Martin

Bernard Nadeau

Fernande Paulin

Marielle Préfontaine

Arsène Richard

Omer Robichaud

Shelley Robinson

Gilbert Roussel  
Rodolphe Savoie  
John Sichel  
Léo Thériault  
Francis Weil

### *INVITÉS*

Paul-Émile Benoit  
Armand Caron  
Normand Carrier  
Médard Collette  
Louis Malenfant  
Viateur Viel  
James de Finney, observateur  
Pierre Dion, président d'assemblée  
Gilles Long, secrétaire

EXCUSÉS: Mariana Kant Antonescu, Rhéal Bérubé, Christophe Jankowski, Jeannette LeBlanc, Chadia Moghrabi, Émilien Vermette

ABSENTS: Gérald Boudreau, André St-Hilaire et France Violette

### TABLE DES MATIÈRES

1. OUVERTURE DE L'ASSEMBLÉE PAR LE PRÉSIDENT 3
2. CONSTATATION DE LA RÉGULARITÉ DE LA CONVOCATION 3
3. VÉRIFICATION DU DROIT DE PRÉSENCE 3
4. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR 3
5. PLANIFICATION STRATÉGIQUE: LES QUESTIONS STRATÉGIQUES 3
6. RAPPORT DU COMITÉ DE SÉLECTION, GRADES HONORIFIQUES 5
7. PROCHAINE RÉUNION 6
8. CLÔTURE 6

### ANNEXES 7

- ANNEXE A: Planification stratégique: les thèmes qui émergent 8  
ANNEXE B: Planification stratégique: rapport d'étape 11  
ANNEXE C: Planification stratégique: les questions stratégiques 15

### 1. OUVERTURE DE L'ASSEMBLÉE PAR LE PRÉSIDENT

Monsieur le Président appelle l'assemblée à l'ordre à 13 h 35. Afin de souligner l'anniversaire de l'acte de violence survenu à l'École polytechnique, monsieur le Président demande aux membres d'observer une minute de silence. Il souhaite la bienvenue à tous et à toutes et spécialement aux nouveaux membres: France Violette, étudiante; mais cette

dernière est absente; Hektor Haché-Haché, professeur au CUM. Se sont excusés: Mariana Kant Antonescu, Rhéal Bérubé, Christophe Jankowski, Jeannette LeBlanc, Chadia Moghrabi et Émilien Vermette. Christophe Jankowski a délégué James de Finney à titre d'observateur.

## 2. CONSTATATION DE LA RÉGULARITÉ DE LA CONVOCATION

M. le Secrétaire donne lecture de l'avis de convocation à cette réunion spéciale du Sénat.

## 3. VÉRIFICATION DU DROIT DE PRÉSENCE

Tout est dans l'ordre, selon le Secrétaire.

## 4. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

Monsieur le Président demande d'inverser les rubriques 5 et 6.

R: 01-SAC-911206

Il est proposé par Arsène Richard et appuyé par Colette Martin

"Que l'ordre du jour soit adopté tel que modifié."

Vote unanime ADOPTÉ.

## 5. PLANIFICATION STRATÉGIQUE: LES QUESTIONS STRATÉGIQUES

(Voir les annexes A, B et C)

Gilles Long explique le rapport d'étape du Comité de gestion de la planification stratégique. Le Comité a reçu 325 questions. Un premier exercice de tamisage a été fait par le Comité de gestion, planification stratégique. Les questions nébuleuses ou à caractère local ont été éliminées. Le nombre de questions retenues est passé à 220. Celles-ci ont été évaluées, selon 5 critères, par une cinquantaine de gestionnaires, en particulier le CRI et la RDD. De cet exercice, les questions ayant obtenues une cote d'au moins 6.5 sur 10 ont été retenues, soit 65 questions. Près de 600 cahiers ont été distribués pour l'évaluation par la communauté universitaire. Le Recteur doit également faire rapport au Comité conjoint de la planification et au Conseil des gouverneurs. C'est là où nous en sommes rendus.

Président: Je pose la question à savoir si la constellation de thèmes ou de principes généraux reflète les objectifs prioritaires de l'Université de Moncton. On vous demande un exercice de réflexion et de légitimation.

Recteur: Je remercie les membres du Sénat présents. Cela a dû demander des déplacements de certaines choses à l'horaire. Le choix fait actuellement sur les thèmes n'est pas la seule démarche entreprise. Il faut avoir une vision d'ensemble.

L'exercice global se situe au niveau de l'ordre des finalités et aboutira à un document qui traitera surtout des orientations, des objectifs et des priorités qui sont les finalités. On ne trouvera pas de propositions de modifications de structure dans le plan triennal.

Les questions stratégiques ne sont pas la seule chose entreprise. On est à l'étape de poser un diagnostic institutionnel. Il faut établir un état de l'institution. Nous aurons une étude de diagnostic externe et nous aurons une analyse institutionnelle qui comprendra 5 volumes. Ceci regroupera un ensemble d'information. Nous aurons une vision du degré de performance de l'Université.

Il y a beaucoup de façons de qualifier les questions stratégiques. On a demandé à chacun de nous faire part de ses préoccupations sous forme de question. Il s'agit essentiellement de chose où il faut la peine que l'Université y réfléchisse. Il est évident qu'on ne pourra traiter les 325 questions. Graduellement on a adopté un processus de diminution. Je pense que le résultat doit être respecté. Il découle d'une large contribution de la communauté.

Une règle qu'on s'est donnée était de ne pas reformuler les questions. Ce n'est pas le contenu tel que formulé, mais la substance qu'on regarde. Après il faudra en faire un traitement pour en arriver à des thèmes. Il est important que le Sénat saisisse cette dynamique.

On permet aux gens de poser des questions à savoir si c'est clair la démarche qu'on est en train de faire. Concernant le mécanisme de décision, les instances ultimes pour adopter le plan triennal sont le Sénat et le Conseil des gouverneurs selon la sphère qui les concerne. À chacune des étapes, il faudra aller à ces instances.

Le Recteur et la Régie interne ont un rôle important pour présenter les choses, lorsqu'elles sont mûres, aux instances appropriées.

Il y a le Comité de gestion de la planification stratégique, coordonné par Gilles Long, une instance opérationnelle, qui fait le bilan et les compilations. Ils sont constamment à la tâche. Ils ont préparé également un colloque d'une journée.

Maintenant, on veut créer un comité consultatif de planification stratégique qui comprendrait la Réunion des doyens, directeurs et directrices (RDD) et le Comité de régie interne (CRI), pour traiter du contenu et de la matière. À la prochaine réunion du Sénat, il y aura un rapport des progrès faits.

Notre attente n'est pas de s'arrêter à la formulation, mais ce qui ressort. Alors on pose la question si la liste de thèmes peut constituer un projet pour le développement de l'institution pour les trois prochaines années.

Président: Le processus se fera sous forme de Comité plénier. Vous avez peut-être besoin d'un complément d'information.

SG: Il explique comment il en est arrivé avec la feuille des thèmes qui émergent. Les thèmes a) à e) sont les questions qui ont obtenues au moins 5.75 sur 8.00. Les thèmes f) à j) ont été tirés de chacune des sections ou aucune question n'avait reçu la cote 5.75. Cela donne un éventail de questions qui couvre l'ensemble des domaines.

Recteur: Quand on parle de dix thèmes, c'est arbitraire. Il est essentiel que ce soit restreint. Je ne prends pas l'engagement de créer 10 comités. Des thèmes pourront être regroupés. On pourrait le faire avec 6 ou 7 thèmes.

Président: Il ne s'agit pas d'une démarche quantitative, mais qualitative.

PAUSE: 14 h 49

REPRISE: 15 h

R: 02-SAC-911206

Il est proposé par Léandre Desjardins et appuyé par Nicolas Landry

"Que le Sénat se transforme en Comité plénier jusqu'à 16 h 30 pour traiter de la planification stratégique."

Vote unanime ADOPTÉ.

R: 03-SAC-911206

Il est proposé par Arsène Richard et appuyé par Marielle Préfontaine

"Que le Sénat revienne en assemblée régulière."

Vote unanime ADOPTÉ.

Il est 16 h 30.

## 6. RAPPORT DU COMITÉ DE SÉLECTION, GRADES HONORIFIQUES

Jean-Bernard Robichaud présente le rapport du Comité.

Les candidatures retenues pour mai 1992 sont les suivantes:

*Doctorats honoris causa*

Léonard Forest Doctorat ès arts et lettres

Andrée Groleau-Roberge Doctorat ès sciences de la nutrition

Jean-William Lapierre Doctorat ès sciences sociales

Gérard Saint-Cyr (CUS) Doctorat en gestion des pêches

Bernard Valcourt (CUSLM) Doctorat en science politique

*Professeure émérite*

Allison Mitcham Professeure émérite de littérature anglaise

Il y aura un vote secret pour chacune des nominations et il faudra recueillir au moins 2/3 des votes des membres votants présents.

Gilles Long précise que le nouveau comité s'est penché sur la question de nomination d'une personne active en politique. Comment devait-on traiter ces cas? Rien, dans les attributions actuelles, n'empêche de telles candidatures. Les présentes recommandations respectent le mandat du Comité. Si le Sénat a des réserves relatives aux candidatures de personnes actives en politique, il lui faudra donner des directives claires au CGH.

A-t-on déjà accordé un doctorat à des personnes en politique active?

SG: Oui, plusieurs.

Est-ce qu'on réfléchit à l'alternance du type de doctorat? Souvent on en voit plusieurs dans la même discipline. Y a-t-il des critères en cette matière?

SG: Le Comité s'entend d'abord sur les personnes, puis ensuite les membres déterminent le grade. Cela peut donner ce décalage.

Combien de temps garde-t-on les candidatures?

Recteur: Les candidatures sont éliminées à partir de critères. Nous avons une banque de candidats valables. Il y en a qui était là depuis un ou deux ans et qui ont eu préséance sur celles reçues cette année. On les garde trois ans.

Le Comité a-t-il une grille ou des critères?

Le Secrétaire donne lecture de la rubrique 1.08 (critères) tirée du document "Comité de sélection, grades honorifiques" adopté à la réunion SAC-910228.

Le nombre de membres votants: 31

Chaque candidat.e doit obtenir au moins 21 votes "oui".

Vote sur les candidatures:

Le vote secret se fait par un bulletin de vote contenant les noms des 6 candidats.es.

Scrutateurs: Louis Malenfant et James de Finney

Résultat: Tous les candidats et candidates ont obtenu au moins 21 votes "oui".

## 7. PROCHAINE RÉUNION

Elle aura lieu le 5 mars 1992 à 9 heures.

## 8. CLÔTURE

R: 04-SAC-911206

Il est proposé par Yvon Fontaine et appuyé par Paul Lanctôt

"Que la séance soit levée."

Vote unanime ADOPTÉ.

La séance est levée à 17 h.

Contresigné le \_\_\_\_\_

Jean-Bernard Robichaud Président \_\_\_\_\_

Gilles Long Secrétaire \_\_\_\_\_