Rapport du CDR-250224
RECOMMANDATION AU SAC

Création de la Politique d'évaluation des apprentissages

R: 04-CDR-250224

Pier Jr. Morin, appuyé de Jules Comeau, propose :

« Que le comité des règlements recommande au Sénat académique la création de la Politique d'évaluation des apprentissages ».

Vote unanime

Proposition au Sénat académique

« Que le Sénat académique accepte la création de la Politique d'évaluation des apprentissages ».

CRÉATION DE LA *POLITIQUE D'ÉVALUATION DES APPRENTISSAGES*

Objectif

L'objectif principal de la *Politique d'évaluation des apprentissages* est de faire état des quatre principes qui sous-tendent le processus d'évaluation des apprentissages encadré par le règlement 8.6.

Politique d'évaluation des apprentissages

1. Préambule

En adoptant la Stratégie *Cap sur l'avenir (2023-2028)*¹, l'Université de Moncton s'est fixé l'objectif suivant pour le chantier « Enseignement et Recherche-Développement-Création » :

- « **Bonifier l'enseignement** et l'avancement des connaissances par des programmes de formation et de R-D-C qui se démarquent par la créativité et l'engagement (signature UMoncton) ».

Le premier critère de succès pour ce chantier est le suivant :

- « L'Université a une architecture et une offre de programmes flexibles et efficaces arrivées à un processus d'assurance de **la qualité** qui permet d'assurer l'**amélioration continue** de l'enseignement et de l'expérience étudiante ».

L'adoption de la nouvelle Stratégie est l'occasion pour l'Université de Moncton de réaffirmer son engagement envers la qualité et l'amélioration continue de l'enseignement et de l'expérience étudiante, conformément aux attributions du Sénat académique et de ses comités en matière de « contrôle de la **qualité de l'enseignement** et des programmes d'études », à l'article 33 (2) des *Statuts et règlements* de l'Université de Moncton (2023) et dans la *Loi sur l'Université de Moncton* (2007).

2. Objectifs

En adoptant la présente politique, l'Université de Moncton vise à :

- S'assurer de la **qualité** des activités d'évaluation² des apprentissages dans tous les cours crédités qu'elle offre; et
- Se doter d'un **cadre de référence** destiné à tous les membres de la communauté universitaire – personnes étudiantes, responsables de cours, membres des unités académiques, facultés et campus – qui participent aux activités d'apprentissage et d'enseignement dont l'évaluation des apprentissages fait partie intégrante.

3. Définitions

Évaluation des apprentissages : Toute activité qui mesure ou apprécie les apprentissages. Les évaluations se font généralement sous forme d'examens, de travaux ou d'observations.

Correction des évaluations : La mesure ou l'appréciation, par la personne responsable du cours, du niveau d'atteinte par la personne étudiante des résultats d'apprentissage généraux (RAG) du cours, tels qu'ils paraissent au répertoire, et des résultats d'apprentissage spécifiques (RAS) du cours, tels qu'ils paraissent dans le plan de cours.

Résultat d'apprentissage : Niveau de savoir (connaissances), savoir-être (valeurs ou attitudes) ou savoir-faire (habiletés ou compétences) devant être atteint au terme d'un cours ou d'un programme (1.23³).

- **Résultat d'apprentissage général (RAG) du cours** : Résultat d'apprentissage devant être atteint au terme d'un cours. Les RAG sont publiés au répertoire.
- **Résultat d'apprentissage spécifique (RAS) du cours** : Manifestation observable et mesurable d'un résultat d'apprentissage général du cours qui sert à évaluer l'atteinte de ce RAG. La personne responsable du cours rédige les RAS en respectant les RAG publiés au répertoire et les indique dans son plan de cours.

¹ Adoptée par le Conseil de l'Université le 28 janvier 2023.

² Voir l'ouvrage de référence suivant : Jean-François Richard, *L'intégration de l'évaluation dans le processus enseignement-apprentissage*. Fredericton : ministère de l'Éducation, avril 2004.

³ Pour consulter les règlements universitaires publiés au répertoire de l'Université de Moncton, veuillez cliquer sur le lien suivant : <https://www.umoncton.ca/repertoire/reglements>.

4. Principes

Les quatre principes qui sous-tendent le processus d'évaluation des apprentissages sont les suivants :

- La cohérence;
- La justesse;
- L'efficacité; et
- L'éthique.

4.1 Le principe de cohérence

L'évaluation des apprentissages est **cohérente**, c'est-à-dire que chaque outil d'évaluation (ex. examen) correspond au niveau d'apprentissage visé par l'enseignement et est construit de telle façon qu'une personne étudiante ayant atteint les résultats d'apprentissage évalués obtienne au moins la note de passage.

- Seule la matière vue dans le cadre du cours, incluant dans les lectures obligatoires, peut faire l'objet d'évaluations. La pondération des évaluations est fondée sur l'importance de la matière et sur le temps qui y est consacré.
- Les évaluations portent sur la performance de chaque personne étudiante en fonction de l'atteinte des résultats d'apprentissage du cours (approche critériée) et non sur la performance de la personne étudiante relative à l'ensemble de la classe (approche normalisée).
- Les évaluations se font en respectant ce qui est indiqué dans le plan de cours en ce qui concerne le type (8.6.1), le nombre (8.6.2), la pondération (8.6.3), l'horaire (8.6.4), les modalités (8.6.7) et les critères (8.6.8) d'évaluation.

4.2 Le principe de justesse

La correction des évaluations est **juste**, c'est-à-dire qu'elle applique la même grille de correction à toutes les personnes inscrites à un cours et ayant fait les mêmes évaluations. La grille de correction indique les critères d'évaluation et leurs pondérations respectives.

- Dans un cours, il peut y avoir plus d'un questionnaire d'évaluation pour mitiger les risques de manquement à l'intégrité intellectuelle ou comme mesure d'adaptation (4.12), mais ces questionnaires mesurent ou apprécient les mêmes apprentissages, dans les mêmes proportions et selon la même pondération, soit celle indiquée dans le plan de cours, pour chaque personne étudiante.
- Une évaluation de reprise peut se faire à partir d'un outil différent de celui de l'évaluation originale (ex. une dissertation pourrait remplacer un examen). Toutefois, l'évaluation de reprise mesure ou apprécie les mêmes apprentissages et comporte la même pondération que l'évaluation originale.
- Les critères d'évaluation sont pertinents et indépendants les uns des autres (ex. respect des consignes, adéquation de la recension des écrits, pertinence de la méthodologie, clarté, organisation des idées, qualité de la langue écrite). Les critères d'évaluation sont communiqués clairement et avec transparence.
- Dans le cas d'un travail en équipe, l'évaluation mesure ou apprécie individuellement le niveau d'atteinte des résultats d'apprentissage du cours par chaque personne inscrite (ex. journal de bord individuel, réflexions personnelles, comptes rendus des réunions d'équipe, évaluation par les pairs). L'évaluation porte sur le processus collaboratif (ex. capacité de fonctionner efficacement en tant que membre d'équipe) et/ou le résultat final (ex. capacité de concevoir des solutions à des problèmes complexes).

4.3 Le principe d'efficacité

Les résultats des évaluations, y compris les notes obtenues et les rétroactions fournies, sont **efficaces**, c'est-à-dire qu'ils contribuent au développement du niveau de savoir (connaissances), savoir-être (valeurs ou attitudes) ou savoir-faire (habiletés ou compétences) devant être atteint au terme d'un cours.

- Les résultats des évaluations sont communiqués à la personne étudiante en temps opportun (8.6.9.1) afin qu'ils puissent l'aider dans l'atteinte des résultats d'apprentissage généraux (RAG) et spécifiques (RAS) du cours.
- Les rétroactions fournies dans le cadre de la correction des évaluations sont claires et constructives.
- La personne étudiante a le droit de consulter la copie corrigée de son examen et d'obtenir des réponses à ses questions afin de comprendre ses erreurs ou améliorer ses performances ultérieures (8.6.9.2).

4.4 Le principe d'éthique

Dès le premier cours de la session, toute personne inscrite à un cours a la responsabilité de prendre connaissance du plan de cours (8.12) et notamment du type (8.6.1), du nombre (8.6.2), de la pondération (8.6.3), de l'horaire (8.6.4), des modalités (8.6.7) et des critères d'évaluation (8.6.8) des évaluations prévues dans le cours.

- Chaque personne étudiante a la responsabilité de se familiariser avec les règlements portant sur les absences (8.6.6), les retards (8.6.6.4, 8.6.8.1), les fausses déclarations et les faux documents (8.6.6.2, 8.6.7.4), l'inconduite académique pendant un examen (8.6.7.5, 8.6.7.6) ainsi que les manquements à l'intégrité intellectuelle (10.9.3).
- Toute personne étudiante ayant besoin de mesures d'adaptation a la responsabilité de s'inscrire au service chargé des accommodements pour les obtenir (8.6.7.2).
- Dans le cas où la personne responsable du cours sollicite le consentement écrit pour modifier le plan de cours, il incombe aux personnes inscrites de répondre à l'intérieur du délai accordé, à défaut de quoi leur voix ne sera pas considérée (8.12.3).

Dès le premier cours de la session, toute personne responsable d'un cours a la responsabilité de produire un plan de cours et de l'expliquer aux personnes inscrites (8.12). Elle fait tout son possible pour respecter son plan de cours, en limitant au strict minimum les modifications apportées (8.12.3).

- Toute personne responsable d'un cours a la responsabilité de se familiariser avec les politiques et règlements universitaires publiés au répertoire.
- Dans le respect des droits de la personne⁴, elle communique les modalités des évaluations au service chargé des accommodements dans les délais prescrits et envoie une copie numérique de chaque évaluation à ce service dans les délais prescrits (8.6.7.1).
- Elle déclare tout conflit d'intérêts apparent, réel ou potentiel avec une personne inscrite à son cours (ex. lien de parenté) à la direction du département ou de l'école ou à la cheffe ou au chef du secteur qui la rencontre pour s'entendre sur les mesures qui seront prises (ex. correction des évaluations de cette personne étudiante par une autre personne membre de l'UARD; anonymisation des copies d'examens avant la correction).
- Elle maintient la confidentialité des données personnelles des personnes inscrites à son cours (ex. notes obtenues, documents soumis pour soutenir un motif d'absence).
- Elle demeure entièrement responsable de la correction des évaluations et de l'entrée de la lettre finale dans ManiWeb, même si la correction est déléguée à une correctrice ou un correcteur autorisé (8.6.9.3).

5. Révision de la politique

La vice-rectrice adjointe ou le vice-recteur adjoint à l'enseignement et aux affaires professorales (VRAEAP) est responsable de la révision de la présente politique. Cette politique est recommandée par le Comité des règlements au Sénat académique pour adoption et fait l'objet d'une révision au moins tous les cinq ans.

⁴ Voir la *Politique relative aux personnes étudiantes ayant une incapacité* de l'Université de Moncton, les règlements 4.12 et 23.10 ainsi que les *Lignes directrices sur les mesures d'adaptation pour les étudiants ayant une incapacité dans les établissements postsecondaires* établies par la Commission des droits de la personne du Nouveau-Brunswick.

RÈGLEMENTS 1.23 Résultats, 8.6 Évaluation des apprentissages, 8.8 Révision de la lettre finale d'un cours et 8.12 Plan de cours

Consultation/approbation des instances/comités	Envoi des documents	Date de la réunion / Réception de la rétroaction
Décanats / vice-décanats / VRER	27 mai 2024 v1	14 juin 2024
Décanats / vice-décanats / VRER	17 juin 2024 v2	27 juin 2024
Décanats / vice-décanats / VRER	3 juillet 2024 v3	10 septembre 2024
Associations étudiantes BD de l'APPUMCE APPUMCS CA de l'ABPPUM Commentaires écrits des membres de l'ABPPUM	12 septembre 2024 v4	18 septembre 2024 23 septembre 2024 25 septembre 2024 27 septembre 2024 Commentaires reçus le 1 ^{er} octobre 2024
Consultation générale réseau (personnel et personnes étudiantes) Conseils des facultés (sur demande) - FASS (Beaux-arts) - Faculté d'ingénierie Commentaires écrits de l'ABPPUM + lettres de l'APPUMCE/UMCS	8 octobre 2024 v5	8 au 11 octobre 2024 / 22 au 29 octobre 2024 10 octobre 2024 18 octobre 2024 Commentaires reçus le 29 octobre 2024
Comité des règlements (CDR)	28 octobre 2024 v6	4 novembre 2024
- Faculté des sciences de l'éducation (avec Michel T. Léger) - Faculté de droit - Faculté des sciences - FSSSC Associations étudiantes/ VRER	28 octobre 2024 v6 14 novembre 2024 v7	6 novembre 2024 18 novembre 2024 19 novembre 2024 20 novembre 2024 22 novembre 2024
Comité des règlements (CDR)	2 décembre 2024 v8	9 décembre 2024
Comité des règlements (CDR)	20 janvier 2025 v9	27 janvier 2025
Sénat académique (SAC)	28 janvier 2025 v10	7 février 2025 – Règlement 1.23 / règlement 8.8
Comité des règlements (CDR)	18 février 2025 v11	24 février 2025
Sénat académique (SAC)	24 février 2025 v12	7 mars 2025 – Règlement 8.8 / politique d'évaluation des appr.
Comité des règlements (CDR)	17 mars 2025	24 mars 2025
Comité des règlements (CDR)	27 mars 2025	3 avril 2025
Sénat académique (SAC)	3 avril 2025	11 avril 2025 – Politique d'évaluation des appr. / règlement 8.6
Comité des règlements (CDR)	28 avril 2025	5 mai 2025
Sénat académique (SAC)	30 avril 2025	9 mai 2025 – Règlement 8.6 / règlement 8.12
Comité des règlements (CDR)	26 mai 2025	2 juin 2025
Sénat académique (SAC)	10 juin 2025	19 juin 2025 – Règlement 8.12