Rapport des questionnaires sur la Journée de réflexion sur l'IA en milieu universitaire

31 octobre 2024 - Université de Moncton

Ce document a été généré avec l'aide de ChatGPT-4o à partir des réponses des formulaires des participants, puis a été mis en page.

IA en évaluation et en enseignement

Pour fournir une analyse détaillée des réponses aux questions du document, voici un aperçu approfondi de chaque question :

1. Quelles questions l'IA suscite-t-elle pour vous en matière d'évaluation en enseignement ?

Les réponses montrent plusieurs préoccupations concernant l'IA, notamment :

- **Intégrité et éthique des évaluations** : Beaucoup craignent que l'IA puisse faciliter le plagiat ou la tricherie, remettant en cause l'intégrité des évaluations.
- **Organisation de l'évaluation** : Certains s'interrogent sur la manière dont les évaluations doivent être organisées, surtout avec des outils d'IA capables de générer des réponses ou d'automatiser des processus d'évaluation.
- **Utilisation appropriée et efficace** : Des interrogations sont soulevées sur la façon d'utiliser l'IA efficacement tout en garantissant qu'elle soit utilisée de manière éthique et constructive, sans nuire au processus éducatif.

Ces questions montrent un besoin de clarification sur l'intégration de l'IA dans le processus d'évaluation et soulignent l'inquiétude des participants face aux défis éthiques et organisationnels posés par l'IA.

2. Quelles sont vos réflexions en ce qui a trait à l'IA en lien avec l'évaluation en enseignement ?

Les réflexions partagées révèlent des perspectives variées :

- **Nécessité de repenser l'évaluation** : Pour plusieurs, l'IA impose de repenser les méthodes d'évaluation actuelles pour maintenir leur crédibilité et pertinence.
- **Authenticité et crédibilité** : Les participants insistent sur le besoin d'une évaluation authentique, c'est-à-dire une évaluation qui représente réellement les connaissances et compétences des étudiants malgré l'aide potentielle de l'IA.

- **Potentiel de l'IA** : Certains reconnaissent l'énorme potentiel de l'IA, bien que des risques et des bénéfices soient identifiés. Ils suggèrent que l'IA peut transformer l'évaluation de manière positive si elle est utilisée avec précaution.

En somme, ces réflexions expriment une vision prudente mais ouverte face à l'IA, suggérant une transformation potentielle du système d'évaluation pour une meilleure adaptation aux nouvelles technologies.

3. Quels sont les besoins, les pistes de suivi et les recommandations concernant l'IA dans l'évaluation en enseignement ?

Les suggestions et recommandations des participants incluent :

- **Formations et ateliers éducatifs** : Beaucoup ressentent le besoin de formations spécialisées pour mieux comprendre et utiliser l'IA dans l'évaluation. Ils proposent davantage d'ateliers éducatifs pour sensibiliser les enseignants et les étudiants à ces outils.
- **Transparence et communication** : Une recommandation clé est d'être transparent avec les étudiants, notamment en expliquant comment l'IA est intégrée dans les évaluations pour éviter des malentendus.
- **Adaptation et révision des méthodes** : Certains suggèrent que les méthodes d'évaluation devraient être adaptées pour tirer profit de l'IA tout en préservant les standards de qualité de l'enseignement.

Ces besoins et recommandations indiquent un désir d'intégrer l'IA dans l'évaluation de manière structurée, avec des mesures de soutien pour favoriser une adoption constructive.

IA en RDC

Le document "IA en RDC" présente les réponses des participants sur leurs préoccupations et réflexions concernant l'IA dans le contexte de la recherche, du développement et de la création.

1. Quelles questions l'IA suscite-t-elle pour vous en matière de RDC ?

Les réponses soulignent des préoccupations spécifiques :

- **Sécurité et impact de l'IA** : Certains participants mentionnent directement la sécurité, suggérant une inquiétude sur les implications sécuritaires de l'IA en RDC. L'impact grandissant de l'IA est aussi cité, impliquant des changements profonds anticipés dans divers secteurs.
- **Éthique et plagiat** : Comme dans le contexte éducatif, le plagiat revient comme une préoccupation majeure, soulevant des questions sur l'intégrité dans l'utilisation de l'IA pour la recherche et la production de contenu.
- **Connaissance des bases de la recherche** : Les participants soulignent l'importance de maîtriser les fondamentaux de la recherche avant d'intégrer l'IA, ce

qui suggère un besoin d'éducation préalable pour optimiser l'usage de l'IA de manière éthique et efficace.

Ces questions montrent un besoin d'encadrement pour l'intégration de l'IA, notamment en matière de sécurité, d'éthique et de compétences de base.

2. Quelles sont vos réflexions en ce qui a trait à l'IA en lien avec la RDC ?

Les réponses partagent des perspectives sur l'encadrement et le potentiel de l'IA :

- **Encadrement et régulation** : Certains participants pensent qu'un cadre réglementaire est nécessaire pour assurer une utilisation responsable de l'IA. Cette régulation est perçue comme un moyen de protéger les intérêts du pays tout en permettant un développement encadré de l'IA.
- **Utilisation pour la recherche et la création** : Les participants voient l'IA comme un outil utile pour accomplir des tâches complexes en recherche et en création, bien que des questionnements sur son encadrement pour éviter les abus dans ces domaines existent également.
- **Application pratique** : Les réflexions montrent un intérêt pour comprendre concrètement comment l'IA peut être utilisée dans des projets de recherche spécifiques, afin de renforcer son impact positif.

En résumé, ces réflexions appellent à une approche mesurée, alliant potentiel pratique et régulation pour l'utilisation de l'IA en RDC.

3. Quels sont les besoins, les pistes de suivi et les recommandations concernant l'IA en matière de RDC ?

Les recommandations et besoins incluent :

- **Formations et outils pratiques** : Les participants expriment le besoin d'être mieux formés et équipés pour utiliser l'IA de manière pertinente et sécurisée. Cela inclut des formations techniques, mais aussi des ressources qui permettent une intégration fluide de l'IA dans les projets locaux.
- **Directives claires et sensibilisation** : Certains recommandent d'établir des lignes directrices pour guider l'utilisation de l'IA et sensibiliser les utilisateurs à ses risques et avantages. Cela montre un besoin de sensibilisation à l'éthique et à la législation.
- **Responsabilité des utilisateurs** : Les réponses indiquent que les utilisateurs doivent être conscients des circonstances où l'IA est bénéfique et où elle peut représenter un risque, surtout dans un contexte où les implications éthiques et sécuritaires sont encore largement explorées.

Ces recommandations mettent en avant le besoin d'un support structuré pour l'utilisation de l'IA, incluant des directives officielles et des initiatives de formation, afin de s'assurer que l'intégration de l'IA dans la recherche et le développement en RDC soit bénéfique et sécurisée.

QR3

Le document "QR3" contient des réponses sur les besoins, les pistes de suivi, et les recommandations concernant l'IA dans l'évaluation en enseignement. Voici une analyse détaillée de chaque type de réponse retrouvée dans les données :

Analyse des réponses :

1. **Mentorat et encadrement** : L'un des thèmes majeurs est l'importance du mentorat et de l'encadrement des enseignants et étudiants pour une adoption efficace de l'IA. Cela inclut un soutien personnalisé pour comprendre comment intégrer l'IA dans les pratiques pédagogiques et d'évaluation.
2. **Discussions sur les implications** : Un participant souligne l'importance des discussions pour explorer les implications de l'IA. Cela implique non seulement des échanges entre pairs, mais aussi des groupes de réflexion pour examiner comment l'IA peut affecter l'évaluation de manière éthique et pédagogique.
3. **Outils de détection** : Il est recommandé de mettre en place des outils de détection pour identifier et gérer les cas de plagiat ou de fraude potentiellement facilités par l'IA. Cette réponse montre un besoin de ressources pour maintenir l'intégrité des évaluations face aux nouveaux défis posés par l'IA.
4. **Gestion de la charge de travail des enseignants** : Un des répondants mentionne la nécessité de ne pas surcharger les professeurs avec l'intégration de nouveaux outils IA. L'objectif est de garantir que les enseignants puissent utiliser l'IA sans alourdir leur charge de travail, peut-être par une simplification des processus ou par l'automatisation des tâches répétitives.

QR4

Le document "QR4" compile des recommandations sur l'IA dans les domaines de la recherche, du développement, et de la création (RDC). Voici une analyse approfondie des réponses :

Analyse des réponses :

1. **Interdisciplinarité** : Une des recommandations met en avant l'interdisciplinarité comme source d'innovation et de progrès dans l'usage de l'IA pour la recherche et la création. Cela implique une collaboration entre disciplines variées (sciences sociales, technologies, etc.) pour enrichir la compréhension et l'application de l'IA.
2. **Collecte de données qualitatives** : Une piste de suivi suggérée est de se concentrer sur les données qualitatives pour évaluer l'impact de l'IA. Cela pourrait aider à comprendre les perceptions, les défis, et les besoins spécifiques liés à l'IA dans les processus de création et de recherche.

QR5

Le document "QR5" compile des recommandations portant sur les enjeux sociaux, éthiques et juridiques associés à l'avènement de l'IA. Voici une analyse approfondie des réponses :

Analyse des réponses :

1. **Créativité humaine et complémentarité avec l'IA** : Une des pistes de suivi suggère de mettre l'accent sur la créativité humaine et de voir l'IA comme un outil qui la complète. Cela implique une vision où l'IA soutient et enrichit la production humaine sans la remplacer, valorisant ainsi les compétences uniques des individus.
2. **Conscience des enjeux actuels de l'IA** : Une autre réponse mentionne que l'IA est désormais omniprésente et qu'il est important d'adresser les divers enjeux qu'elle suscite. Cette reconnaissance inclut des préoccupations concernant les aspects éthiques et sociétaux, en indiquant la nécessité d'une vigilance continue pour anticiper et gérer ces défis.
3. **Réglementations récurrentes et mises à jour** : Un participant recommande l'établissement de systèmes de règlements récurrents pour encadrer l'usage de l'IA. Cela permettrait de s'adapter aux évolutions rapides des technologies IA et de gérer les risques de manière proactive, garantissant une mise en œuvre responsable et éthique.

Conclusion

L'analyse des cinq documents révèle un ensemble cohérent de besoins et d'aspirations concernant l'IA. Les participants voient en l'IA un outil puissant aux multiples applications, mais également une technologie nécessitant une gestion prudente et une approche responsable. Voici les thèmes principaux émergeant de l'analyse :

1. **Réglementation et encadrement adaptatif** : Un consensus clair se dégage sur la nécessité d'un cadre réglementaire qui puisse s'adapter rapidement aux évolutions de l'IA. Les participants recommandent des systèmes de régulation récurrents, intégrant des lignes directrices pour un usage éthique de l'IA en réponse aux défis sociaux, éthiques, et légaux. Cela est particulièrement pertinent dans des domaines comme l'éducation et la recherche, où l'intégrité et la sécurité sont essentielles.
2. **Formation et éducation** : Il apparaît crucial d'offrir aux enseignants, chercheurs, et créateurs des formations et des ateliers pratiques pour maîtriser l'IA. Les participants soulignent l'importance du mentorat, d'une formation continue et d'une sensibilisation aux bonnes pratiques, afin que l'IA soit utilisée de manière éclairée et efficace.
3. **Complémentarité avec les compétences humaines** : Une priorité est mise sur la préservation et la valorisation de la créativité et de l'authenticité humaines. Dans le domaine de la création, l'IA est perçue comme un outil qui doit compléter et non remplacer la créativité humaine. Les enseignants et les chercheurs expriment un

intérêt pour une intégration de l'IA qui renforce leurs capacités sans éroder l'authenticité et l'intégrité de leurs productions.

4. **Vigilance face aux risques de fraude et de plagiat** : Les préoccupations relatives à l'intégrité des évaluations et à la fraude montrent une sensibilisation aux risques de détournement de l'IA. Les recommandations incluent l'utilisation d'outils de détection pour prévenir les abus et assurer que les évaluations restent justes et représentatives des compétences réelles.
5. **Interdisciplinarité et collaboration** : La collaboration entre disciplines est vue comme une source de valeur ajoutée pour explorer de nouvelles applications de l'IA et comprendre ses impacts. Les participants suggèrent que les perspectives combinées des sciences sociales, de la technologie, et des sciences éthiques sont essentielles pour maximiser les bénéfices de l'IA.
6. **Prise en compte des données qualitatives pour évaluer l'impact de l'IA** : Dans le cadre de la recherche et de la création, il est recommandé de recourir à des méthodes d'évaluation qualitative pour mieux comprendre les perceptions et l'impact de l'IA sur les utilisateurs et les pratiques.

Synthèse Finale

Ces cinq documents témoignent d'une volonté collective d'adopter l'IA de manière constructive et encadrée. Les participants reconnaissent le potentiel de l'IA pour transformer positivement les secteurs de l'éducation, de la recherche, et de la création, tout en restant vigilants quant aux implications éthiques, sociales, et juridiques. Pour une adoption réussie, il est nécessaire de combiner des initiatives de formation, un encadrement réglementaire adaptable, et une mise en valeur des compétences humaines, le tout soutenu par une collaboration interdisciplinaire. Cette approche équilibrée pourrait favoriser une intégration de l'IA qui soit à la fois bénéfique, éthique et durable.