MODIFICATION À LA TERMINOLOGIE LIÉE AUX OBJECTIFS DE COURS

R: 04-CPR-240112

Il est dûment proposé et appuyé :

« Que le CPR recommande au Sénat d'adopter la terminologie **résultat** d'apprentissage en lien avec les cours, en remplacement d'objectif d'apprentissage. »

Vote unanime

Proposition au Sénat académique

« Que le Sénat académique accepte d'adopter la terminologie **résultat** d'apprentissage en lien avec les cours, en remplacement d'objectif d'apprentissage. »

R: 05-CPR-240112

Il est dûment proposé et appuyé :

« Que le CPR recommande au Sénat de remplacer le terme **objectif d'apprentissage** par **résultat d'apprentissage** aux endroits où cela parait au Répertoire. »

Vote unanime

Proposition au Sénat académique

« Que le Sénat académique accepte de remplacer le terme **objectif d'apprentissage** par **résultat d'apprentissage** aux endroits où cela parait au Répertoire. »

C1

SAC-240202

PAR COURRIEL

Le 14 novembre 2023

Monsieur Gilles Roy Vice-recteur à l'enseignement et à la recherche Université de Moncton

Objet : Modification de la terminologie des objectifs généraux

Monsieur le vice-recteur,

Comme discuté préalablement et avec l'accord de la registraire, je travaille présentement sur l'élaboration de lignes directrices concernant la rédaction d'objectifs généraux de cours à l'intention des comités de programme. Ces lignes directrices pourront du même coup clarifier nos attentes envers les unités académiques procédant à la rédaction ou à la révision de tels objectifs. Toutefois, avant de procédé avec celles-ci, j'aimerais proposer à l'Université un changement émanant des recommandations du comité ad hoc sur la question composée de Mme Monique Levesque et de moi-même, soit la substitution terminologique du terme « objectifs généraux » par « résultats d'apprentissage généraux ». Afin de clarifier ma proposition, voici une courte définition des deux termes.

<u>Objectifs généraux (OG)</u>: Des cibles que l'on vise à atteindre par l'enseignement au courant de la session d'un cours. Les OG sont écrits en fonction de la personne formatrice ou de la formation.

<u>Résultats d'apprentissage généraux (RAG)</u>: Des niveaux de savoir, savoir-faire ou savoir-être devant être acquis par la personne étudiante d'ici la fin du cours. Les RAG sont écrits en fonction de la personne apprenante et sont transposables en dehors du cours. L'ensemble des RAG d'un cours sera normalement précédé d'un intitulé tel que « À la fin de ce cours, la personne étudiante sera en mesure de : ».

Dans la pratique, ce qui est maintenant demandé aux unités par le comité de programme correspond au descriptif de résultats d'apprentissage généraux. Toutefois, en maintenant l'ancienne appellation dans la documentation, cela peut porter à confusion chez les unités académiques. Il est à noter que plusieurs Universités, telles que l'Université d'Ottawa, utilisent déjà le terme, ou son équivalence anglaise (learning outcome). De plus, comme il s'agit du terme utilisé dans le système scolaire francophone de la province, le changement inscrirait notre pratique de façon plus cohérente dans le continuum éducatif provincial.

Je suis conscient qu'une telle substitution demanderait une modification importante à plusieurs politiques et formulaires (ex : les CPR), donc j'invite le registrariat à porter un regard sur la question afin de déterminer l'ampleur du changement proposé.

Je vous prie de bien vouloir considérer cette demande et de la transmettre en temps et lieu aux instances appropriées,

Francis Bourgoin

Doctorant et membre du Sénat académique

c. c. Mme Stéfanie Wheaton, Registraire

Mme Elizabeth Dawes, Vice-rectorat adjoint à l'enseignement et aux affaires professorales

C2

SAC-240202

Règlements universitaires contenant l'expression « objectifs de cours »

Au premier cycle:

- 1.7 Crédits de cours
- 8.4 Code des lettres
- 8.12 Plan de cours
- 9.9 Reconnaissance des acquis

Aux cycles supérieurs :

- 20.17 Crédits de cours
- 20.18 Crédit appliqué à la thèse ou au mémoire
- 26.5 Interprétation du code
- 26.18 Plan de cours

C3 SAC-240202

PRÉSENTATION AU CPR 3 OCTOBRE



Lignes directrices

- Constat d'évolution
 - Connaissances et pratiques pédagogiques
 - Attentes vis-à-vis les programmes : Université et étudiantes et étudiants
 - Statuquo n'est plus acceptable (accessibilité, compétition)
- Améliorer/actualiser les pratiques existantes
 - Mesure atteignable à court terme
 - Durable et <u>approfondie</u> à long terme
 - Documents évolutifs
- Présenter meilleure formation Qualité

- Matthieu LeBlanc CESPM et FASS
- Jean-François Richard et Manon LeBlanc FSÉ
- Catherine Stewart CESPM
- Décanats des facultés (y compris FESR)

Questionnaire

Message envoyé 1er septembre – taux de réponse 100 % CUM

- Taxonomies
- Objectifs généraux de programmes
- Objectifs d'apprentissages ou résultats d'apprentissages généraux
- Processus/pratique de rédaction
- Difficultés éprouvées
- Suggestions

∞

Taxonomie (s) – Sommaire

- 3 types de taxonomies principales : cognitif, socioaffectif, psychomoteur
- BLOOM
 - Privilégiée
 - Limitée et mal adaptée
 - Difficultés à trouver des verbes
 - Versions originale (1956) versus Anderson, Krotwohl & Bloom ajusté (2001)
 - FSSSC Maîtrise es sciences interdisciplinaire en santé 3 taxonomies
 + autres approches résultat d'un travail precedent
 - FSÉ 3 taxonomies
 - Ingénierie qualités requises

- Présenté dans le répertoire (consensus)
- Confusion : visées/buts de programme et objectifs (FSÉ)

OAG ou RAG Sommaire

- Différence subtile
 - OAG : centré sur le formateur / formation
 - RAG : centré sur la personne apprenante
- Mitigé
 - Moitié aucune préférence
 - Autre moitié préférence OAG
 - Toutefois : incompréhension de RAG
- CESPM côté anglophone learning outcomes
- Système d'education : RA

Processus/Pratique de rédaction Sommaire

- Département/École
 - Professeure Professeur responsable du cours
- Révision au décanat avant de transmettre le dossier aux autres instances (certaines facultés)
- Révision par un membre plus expérimenté (certaines unités)

Difficultés Sommaire

- Connaissance limitée taxonomie de Bloom
- Difficultés rédaction des RAG
 - Confusion termes / Liste non exhaustive
- Difficultés à déterminer si RAG ou RAS

Suggestions Sommaire

- Rédaction d'un guide pratique
 - Plus restreint
 - Liste plus exhaustive des *verbes*
 - Uniformisation des pratiques
 - Appui

Recommandations

LEXIQUE

TAXONOMIES

- BLOOM mais ouverture à 2 ou 3 taxonomies (Krathwohl et/ou Harrow) avec justificatifs
- Nombre RAG : est-ce qu'il y a lieu de fixer un nombre minimal et maximal OBJECTIFS DES PROGRAMMES
- Clarifier la terminologie (buts/visées et objectifs)
- Modifier, si nécessaire, les intitulés dans le répertoire optique de cohérence

OAG ET RAG

- Modifier pour RAG
- Cohérence avec le mouvement des universités anglophone et les systèmes scolaires

Recommandations

PROCESSUS/PRATIQUE DE RÉDACTION

- Guide pratique de rédaction / checklist
- Outils Université d'Ottawa Résultats d'apprentissage (uottawa.ca)

DIFFICULTÉS

- Formation vulgarisée du processus de formulation des RA
- Différents moyens de formation

Questionnement - Réflexion

- Objectifs des programmes
 - RAG cohérence avec les programmes
 - Approche programme
- RAS
 - S'assurer de la rédaction des RAS
 - Comment accompagner et s'assurer de la cohérence avec RAG et Programme
 - Évaluations cohérentes avec les RA
- Cohérence entre les niveaux de taxonomie et les niveaux des cours
 - ÉVALUATION
- RAPPORT: quel format?

Prochaines étapes

Regrouper les informations reçus des facultés	26septembre	Monique et Francis
Présentation de la synthèse du travail au CPR	1 ^{re} réunion automne	Équipe
	3 ocobtre	
Préparation du rapport		Équipe
Présentation du rapport au CPR	2 ^e réunion automne	Équipe
Présentation ébauche au Sénat	Octobre	Gilles
Finaliser rapport et présentation au CPR	3 ^e ou 4 ^e réunion du CPR	Gilles
Présentation du rapport final – Sénat	Mars	Gilles