



## PRÉSENCES

### Membres

Dawes, Elizabeth – VRAEAP	U de M	LeBlanc Roy, Sophie – DGGSEÉ, volet	Moncton
Dubé, Nathalie – Soutien académique	Edmundston	rétention	
Gagnon, Marie-Claude - Soutien acad.	Shippagan	Lelièvre, Mélissa Kate - Registrariat	Moncton
Iancu, Horia-Daniel – Dir. d'école prof.	Moncton	Postras, Gérard - Doyen	Moncton
Laforge, Lauriane – Formation cont.	U de M	Tayo, Christian - Professeur	Edmundston
LeBlanc, Matthieu – Vice-doyen	Moncton	Wheaton, Stéphanie – Registraire	Moncton

**ABSENCES :** Jeremy Belliveau, Lacina Coulibaly, Abby Godin, Francis LeBlanc

### 1. OUVERTURE DE LA RÉUNION

La présidente souhaite la bienvenue à cette première rencontre du CAQ, constate le quorum et déclare la réunion ouverte. Il est 8 h 33.

### 2. ADOPTION DE L'ORDRE DU JOUR

R : 01-CAQ-231016

Matthieu LeBlanc, appuyé par Christian Tayo, propose :

« Que l'ordre du jour soit adopté tel que présenté ».

Vote sur R01

unanime

ADOPTÉE

### 3. FONCTIONNEMENT DU CAQ (Elizabeth Dawes)

#### a) Attributions (p. 42, Réforme)

Le CAQ, formé dans le cadre de la réforme des comités du Sénat académique, encadre le processus d'assurance de la qualité (AQ) des programmes et des services de soutien académiques. Le CAQ soumet ses recommandations au Sénat.

L'analyse relative à l'AQ touche à plusieurs thématiques, entre autres : l'évaluation de l'enseignement, les conditions d'admission, les exigences linguistiques, les transferts de crédits et les équivalences, les abandons, les échecs et les réussites dans les cours, l'intégrité intellectuelle, l'application des règlements sur les modalités de probation, de suspension et d'exclusion et les moyennes pondérées et cumulatives. Le CAQ collaborera avec d'autres comités pour l'analyse de certains dossiers.

#### 4. SURVOL DU CADRE D'ASSURANCE DE LA QUALITÉ DES PROGRAMMES ET DES SERVICES DE SOUTIEN ACADÉMIQUES (Elizabeth Dawes)

a) **Politique en matière d'AQ** (champ d'application, principes, critères, responsabilités, etc.)

L'ancien cadre d'AQ était connu sous le nom de *Politique d'évaluation des programmes*. Une nouvelle politique en matière d'AQ est en cours de préparation.

b) **Procédures en matière d'AQ**

- **Attributions et composition des comités**: *Sous-comité de la réussite et de l'expérience étudiantes* (SCREÉ) – données institutionnelles; *Sous-comité de la planification* (SCDP) - recommandations; *Comité d'assurance de la qualité* (CAQ) - suivis.

Les données institutionnelles sont fournies aux unités pour la préparation du rapport d'autoévaluation. Le Registrariat fournira des données plus étoffées que dans le passé. Aux données sur les inscriptions, le taux de rétention et la diplomation s'ajouteront, entre autres, des informations sur le programme au répertoire, les modifications apportées depuis la dernière évaluation et l'offre de cours depuis les sept dernières années.

Le SCREÉ, présidé par Sophie LeBlanc Roy, analyse les données pour chaque programme en les comparant avec les autres programmes. Les membres du comité proviennent des services qui ont l'habitude de travailler avec les données étudiantes.

Le SCDP, présidé par le VRER, adopte les recommandations formulées après l'évaluation des programmes et des services de soutien académiques.

Le CAQ étudiera les suivis faits par rapport aux recommandations.

- **Carte des programmes et des services de soutien académiques** à évaluer avec un calendrier sur 7 ans (2024-2031) (Tableau Excel);

La VRAEAP présente la carte des programmes à évaluer au cours des sept prochaines années. Deux cents programmes sont définis et regroupés par discipline. Ce document servira à établir le calendrier d'évaluation. Quant aux services de soutien académiques, il faut déterminer comment les regrouper étant donné que la structure n'est pas la même dans les trois campus.

- **Échéancier** du processus d'AQ sur l'année;

Depuis quelques années, l'évaluation externe a lieu par Teams. Afin d'accélérer le processus, une ébauche du rapport d'évaluation sera préparée par l'équipe externe pendant les jours d'évaluation.

Le CAQ étudiera les suivis aux recommandations qui seront soumis au Sénat. Ces suivis seront par la suite déposés sur le site Web. Un rapport sur l'amélioration continue des programmes et des services sera également soumis au Sénat.

- **Questionnaires** pour la préparation de l'autoévaluation;

Six thèmes seront abordés dans le questionnaire qui sera préparé en trois versions : 1<sup>er</sup> cycle, cycles supérieurs et services de soutien académiques.

- **Mandat** de l'équipe d'évaluation externe (série de questions);

- **Guide pour l'évaluation externe** : sélection de l'équipe d'évaluation externe; préparation de l'horaire d'une évaluation externe; programmes avec agrément;
- **Plan de communication** des résultats du processus d'AQ : <https://www.umoncton.ca/umcm-vraeap/node/4>.

En plus d'afficher le résultat des évaluations sur le site Web, il faudrait songer au moyen de procéder à une annonce publique.

c) **Gabarits de rapports**

- Sous-comité de la réussite et de l'expérience étudiantes (SCREÉ) – données institutionnelles;
- Bibliothécaires réseau – ressources documentaires et manuels de cours;
- Unités/UARD/CES/Services – autoévaluation;
- Équipe d'évaluation externe – évaluation;
- Sous-comité de la planification (SCDP) – recommandations;
- Unités/UARD/CES/Services – suivis;
- Comité d'assurance de la qualité (CAQ) – rapport au Sénat académique.

La VRAEAP fournira une première ébauche des documents au CAQ.

## 5. ANALYSES (Elizabeth Dawes)

Le CAQ a le mandat de faire des analyses sur des questions d'AQ.

- a) **Exigences linguistiques** : Le CAQ pourra contribuer au projet de révision de la *Politique linguistique*, des normes linguistiques, des exigences linguistiques et des conditions d'admission linguistiques. Plusieurs comités seront impliqués dans ces discussions.
- b) **ÉDI-D** (science infirmière, nutrition, travail social, éducation) / **conditions d'admission, exigences de maintien et de promotion** en lien avec l'analyse : *Le barème de conversion de pourcentage en lettre : évaluation des impacts du règlement 8.5.3.1 (2021)*.

Une employée s'interroge sur les moyennes exigées pour les programmes dans lesquels on retrouve une plus grande proportion de femmes dans la population étudiante. Les notes sont beaucoup plus élevées depuis la mise en œuvre du nouveau barème de notation en 2016. La pandémie a également eu un effet sur les moyennes.

## 6. AFFAIRES NOUVELLES

**7. PROCHAINES RÉUNIONS** : 6 novembre, 4 décembre 2023; 29 janvier, 26 février, 25 mars, 17 juin 2024.

## 8. CLÔTURE

La séance est levée à 9 h 41.

Diane Savoie  
Secrétaire de réunion