

Rapport d'un membre du jury d'une thèse de 5^e cycle

Section 1 (À compléter par la FESR et remettre un exemplaire à chacun des membres du jury)

Nom : Prénom : NI :

Programme : Faculté :

Titre de la thèse :

Section 2 Atteintes des objectifs

1. La thèse démontre une compréhension suffisante des concepts et des théories clés de son champs de recherche

Excellent Très bon Bon Passable Inacceptable Ne s'applique pas

2. La thèse présente une critique suffisante des connaissances sur les sujets traités

Excellent Très bon Bon Passable Inacceptable Ne s'applique pas

3. La thèse présente clairement la problématique, les objectifs, les hypothèses ou les questions de recherche

Excellent Très bon Bon Passable Inacceptable Ne s'applique pas

4. La thèse décrit et justifie la méthodologie utilisée

Excellent Très bon Bon Passable Inacceptable Ne s'applique pas

5. Les données obtenues sont présentées et analysées de manière pertinente et rigoureuse

Excellent Très bon Bon Passable Inacceptable Ne s'applique pas

6. Les figures, tableaux et illustrations sont présentées selon les normes de la discipline

Excellent Très bon Bon Passable Inacceptable Ne s'applique pas

7. Les références bibliographiques pertinentes sont présentées selon les normes de la discipline

Excellent Très bon Bon Passable Inacceptable Ne s'applique pas

8. La thèse respecte le style d'écriture universitaire et la qualité de la langue

Excellent Très bon Bon Passable Inacceptable Ne s'applique pas

9. Dans l'ensemble, comment qualifieriez-vous cette thèse?

Excellent Très bon Bon Passable Inacceptable

Veillez joindre un rapport détaillé justifiant l'évaluation de l'atteinte des objectifs.

Joignez-vous une copie de la thèse annotée à votre rapport? oui non

Section 3 Jugement d'ensemble (*Ne cochez qu'un seul énoncé*)

La thèse est acceptée en vue de la soutenance

Le document répond aux objectifs d'une thèse de doctorat aux plans méthodologique, scientifique, de la structure du texte et de la présentation.

La thèse est acceptée en vue de la soutenance, mais moyennant des changements mineurs

Le document répond aux objectifs d'une thèse de doctorat aux plans méthodologique, scientifique, de la structure du texte et de la présentation, mais nécessite des corrections mineures. Dans votre rapport, veuillez établir la liste des corrections mineures que vous suggérez apporter à la thèse avant son dépôt final.

La thèse doit être entièrement ou partiellement révisée avant la soutenance

Le document requiert des corrections essentielles avant d'être soumis à une nouvelle évaluation. Ces corrections peuvent inclure, par exemple, des changements ou rectifications méthodologiques et argumentatifs; ajout de références ou prise en compte de progrès récents; révision de certains aspects de la démarche scientifique; correction ou ajout d'analyses statistiques; réorganisation substantielle de la structure du texte, etc. Dans votre rapport, veuillez établir la liste des corrections qui doivent nécessairement être apportées pour que le jury évalue une nouvelle version de la thèse.

La thèse est jugée inacceptable

Le document comporte des déficiences aux plans scientifique et méthodologique qui l'invalident totalement. Dans votre rapport, veuillez préciser la liste des problèmes qui invalident cette thèse.

Membre du jury

Signature

Date

Section 4 (À compléter par la Faculté des études supérieures et de la recherche)

La Faculté des études supérieures et de la recherche accuse réception du formulaire ES3C-8 ainsi que du rapport d'évaluation et s'ils sont favorables, demande à la présidente ou au président du Comité des études supérieures concerné d'organiser la soutenance.

Doyenne, doyen ou mandataire

Signature

Date

Responsable de la distribution : Faculté des études supérieures et de la recherche (FESR)

original : Registrariat

copie : Faculté, école, département ou secteur; présidente ou président du CES; présidente ou président et membres du jury de thèse; étudiante ou étudiant